Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-06-00; Секретариат 3-84-14; Иностранн. отд. 2-71-84; Отд. внутр. информ. 5-80-31; Извещения 3-91-01; Парт. жизнь 5-57-34; Рабочая жизнь 5-76-06; Деревня 4-06-29; Театр. отд. 1-21-16; Ночн. ред. 3-68-09. Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

Условия подписки на 1928 год: [illegible]

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible] ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24; Отдела подписки 3-97-80; Отдела об'явлений 2-53-77; Бухгалтерии 2-89-28; Отдела распространен. 2-27-12.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить в то почт. отдел., которое производит доставку. В случае неудовлетворительного ответа звоните по телефону № 2 90 22 и 2 89-24.

№ 92 (3924) Пятница, 20 апреля 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 92 (3924)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

С'езд советских горняков.

Сегодня открывается шестой с'езд горнорабочих Советского Союза. Значение с'езда на этот раз несомненно должно выйти за обычные пределы. Ведь с'езд собирается после того, как раскрыт чудовищный заговор шайки шахтинских контрреволюционеров, в самый разгар обсуждения больших вопросов шахтинского дела всем рабочим классом и коммунистической партией. Шахтинское дело, отбросившее от себя черную тень по всей стране, с разящей остротой вскрыло больные места нашего строительства, оно поставило в упор вопрос о том, как итти дальше, как создать такие условия, при которых существование таких отвратительных «дел», вроде шахтинского, было бы невозможно.

А создать такие условия можно только соединенными дружными усилиями партии, рабочего класса и всех его организаций. Само собой разумеется, что здесь ответственнейшая задача выпадает в первую голову на горняцкий отряд всесоюзного пролетариата. Ведь жало шахтинской контрреволюции ужалило непосредственно именно горнорабочих. Вот почему горняки, находящиеся, так сказать, на передовой линии огня, должны быть застрельщиками в борьбе против шахтинщины; вот почему, в частности, от VI с'езда горняков следует ожидать особой инициативы в этом деле.

Явления шахтинщины крупного и малого калибра вскрываются теперь со свойственной нашему пролетариату суровостью и беспощадностью. Подняты огромнейшие вопросы о том, как правильно наладить, приспособляясь к нынешним условиям, работу всей системы «приводных ремней» пролетарской диктатуры. Жизнь ставит теперь экзамен на качество работы, на то, чтобы непорядки, провалы, промахи как можно быстрее и безболезненнее исправлялись. Это—серьезнейший экзамен и для профессиональных союзов, как наиболее широкой организации рабочего класса, а, стало быть, и для союза горнорабочих. (Союз горнорабочих со времени V с'езда у нас вырос с 361.651 члена до **474 тысяч** на 1 января 1928 года).

За два минувших года происходил энергичный рост нашей горной промышленности — генеральной базы индустрии всего Союза. Угольная продукция увеличилась на **92 проц.**, нефтяная—на **45 проц.**, торфодобыча— на **76**, железорудная — на **156,7**. Этот внушительный ряд цифр достигнут благодаря росту производительности труда в горной промышленности и благодаря тому, что эта отрасль хозяйства поглощала львиную долю производимых нами капитальных затрат (за 5 лет—с 1923 по 1928 г.—капитальные затраты здесь составили свыше 1.323 м. руб., или 35,8 проц. всех капитальных вложений промышленности).

Таковы достигнутые нами успехи, **несмотря** на наличие шахтинских лишаев. Это свидетельствует не только об исключительной жизненности и плодотворности советской системы организации производства, но и о **героизме наших горняков**, которые в неслыханно тяжелых и ненормальных условиях работы, опутанные тенетами притаившейся в шахтах и орудовавшей из-за угла белой контрреволюции, в обстановке, когда «приводные ремни» пролетарской диктатуры—профсоюзы и др. организации—работали зачастую на холостом ходу,—сумели не только восстановить горную промышленность, но и дать мощный толчок ее дальнейшему развитию. Если вспомнить еще при этом о высокой интернационалистской роли наших горнорабочих во время стачки английских горняков, когда и наши горняки выделяли все, что могли из своего заработка (зарплата наших горняков возросла за два года на 46.5 проц., но еще, в отличие от других отраслей, не достигла довоенного уровня), то всем будет ясно, что советские горняки дали доблестный и достойный всякого подражания пример пролетарской выдержки. Не забудем и того, что именно пролетарские низы сигнализировали шахтинскую опасность. Ведь заговор был раскрыт органами ОГПУ при активной и инициативной помощи самих рабочих, которые у себя на работе, в самом ходе производственного процесса заметили, как шахтинская змея стала выползать из своего гнезда.

В горной промышленности по **профсоюзной линии** предстоит колоссальная работа. Надо ликвидировать недопустимый **отрыв профсоюзов** от пролетарского рядовика и низовика. Надо покончить с тем положением, когда профработник не находит «досуга» для того, чтобы спуститься в шахту. Надо добиться больше прав для шахтбюро. Надо энергично форсировать дело пролетарского выдвиженчества. За два года 7.000 выдвиженцев-горняков, это— далеко не достаточная цифра, не говоря уже о том, что еще следует критически рассмотреть, насколько нормальны условия работы выдвиженцев. Вопросы быта рабочих, охраны труда и безопасности, вопросы жилстроительства,—несмотря на крупные затраты на строительство жилищ, жилищная нужда горняков велика, — вопросы правильного водоснабжения и др. должны получить на открывающемся горняцком с'езде положительную разработку.

Задача профсоюза в том, чтобы как можно теснее сомкнуться с широкими беспартийными массами, чтобы, плотно охватив массы, подымать их, воспитывать, всемерно пробуждать их активность, вести вперед. Живая струя пролетарской самокритики должна мощнее забиться из подземелий Донбасса. **Ближе к шахтам, к горняцким низам!** — таким должен быть основной лозунг профработы. А партийные организации должны проявить неизмеримо больше **чуткости к интересам** производственных рабочих, чем проявили до сих пор.

Если это будет достигнуто, — а это должно быть достигнуто, — тогда среди горняков широко развернется настоящая пролетарская демократия, а наша горная промышленность пойдет вперед семимильными шагами.

Запрещение союза красных фронтовиков.

В воскресенье, 15 апреля, союз красных фронтовиков ознаменовал начало избирательной кампании демонстрацией в Люстгартене, в Берлине. Два дня спустя министр внутренних дел буржуазного блока Кейдель, т.-е. жандарм трестовских баронов и помещиков, заявил о роспуске союза красных фронтовиков. Так как эта мера должна быть проведена местными властями, то Кейдель просил правительства отдельных германских республик присоединиться к его распоряжению. Верховный суд должен, с своей стороны, способствовать проведению в жизнь этого запрещения в случае, если правительства отдельных республик обжалуют распоряжение Кейделя.

Покушение на союз красных фронтовиков подготовлялось уже давно, и всем хорошо известно, что настоящим инициатором этого плана является социал-демократ Зеверинг. Запрещением союза красных фронтовиков буржуазия хочет нанести серьезный удар революционному движению в Германии и подготовить почву для дальнейших мероприятий, направленных против пролетариата.

Посещение Биркенхедом Берлина, его переговоры с германским правительством, участие в этих переговорах английских офицеров, бросают некоторый свет на смысл запрещения красного союза фронтовиков. Буржуазная печать настаивает на принятии решительных мер против служащих советских представительств и называет красный союз фронтовиков «авангардом Красной армии» в Германии, который должен быть во-время уничтожен. Германская буржуазия подкрепляет свой поход против рабочего класса разгромом организаций революционного пролетариата. Удар, нанесенный красному союзу фронтовиков, направлен против компартии и всего революционного германского рабочего движения. Прежде чем подойти к самой компартии, необходимо снести ее передовые форты. Одним из таких важнейших фортов является красный союз фронтовиков.

Наступая на союз красных фронтовиков, буржуазный блок надеется таким путем скорее мобилизовать реакционные инстинкты мещанства, чем при непосредственном ударе по компартии. Буржуазия надеется, что рабочий класс не даст сильного отпора покушению на его право организации. Социал-демократы, конечно, всеми силами стараются расстроить единодушие рабочего класса в борьбе против фашистских планов господина Кейделя. Центральный орган социал-демократической партии «Форвертс» пишет: «Если верховный суд признает запрещение союза красных фронтовиков правильным, то правительства должны будут его провести в жизнь». Единственно, о чем жалеют эти подлые прислужники фашистов, это о том, что на предстоящих выборах компартия «лишь выиграет» от запрещения союза красных фронтовиков. Другими словами, «Форвертс» сожалеет, что с проведением этого мероприятия не подождали до 20 мая. Он порицает выступление Кейделя только потому, что социал-демократы, которые поддерживают буржуазию в разгоне красных фронтовиков, потеряют благодаря этому несколько сот тысяч пролетарских голосов в пользу компартии.

Иной позиции, как позиции поддержки Кейделя, социал-демократы занять не могут, так как иначе они себя скомпрометировали бы в глазах буржуазии, с которой они добиваются блока в будущем правительстве. С другой стороны, ведь половина всех германских начальников полиции—члены социал-демократической партии. Проводя в жизнь этот террористический акт против рабочей организации, социал-демократические полицейские, как и вся социал-демократия, окажутся в глазах масс ответственными за это, что весьма неприятно накануне выборов.

Для иллюстрации похода Кейделя против Красного союза фронтовиков приведем некоторые факты. Кейдель, этот славный «спаситель республики», был активным участником капповского путча в 1920 г. В качестве прусского ландрата он поддерживал капповских заговорщиков, посылая полицию против рабочих, защищавших веймарскую конституцию. Впоследствии Кейдель стал активным работником в отечественных союзах и в черном (подпольном) рейхсвере, которым он предоставил свое имение для военных упражнений и муштровки. Его союзник по выступлению против союза Красных фронтовиков, член партии центра, рейхсканцлер Маркс, бывший кандидат в президенты, выдвинутый социал-демократами, отрицал в рейхстаге участие Кейделя в заговорах против Германской республики, несмотря на то, что это обстоятельство засвидетельствовано судебными актами.

«Закон о защите республики», на основании которого должен быть теперь запрещен союз Красных фронтовиков, продолжает существовать только благодаря социал-демократии, которая отчаянно боролась в 1926 г. с попытками отмены этого закона, несмотря на то, что он применялся до сих пор исключительно против революционных пролетарских организаций, и тысячи революционных рабочих стали его жертвами. Националисты требовали тогда, наравне с рабочими, отмены этого закона. Социал-демократы отказались даже от оппозиции буржуазному блоку для того, чтобы националисты дали свое согласие на дальнейшее оставление этого закона в силе.

Одновременно с запрещением союза Красных фронтовиков решено отменить все ограничения деятельности национал-социалистической рабочей партии (фашистской организации). Прусский министр внутренних дел, социал-демократ Гржезинский, ревностно поддерживал это решение. Зато он теперь получил полную возможность выступить против Красного союза фронтовиков, и, надо думать, постарается заслужить благо-волению своих теперешних и будущих товарищей по правительственной коалиции.

Только-что закончившийся в Берлине процесс вожаков 600 фашистских бандитов, напавших год назад на 23 Красных фронтовиков на вокзале в Лихтерфельде и нанесших многим из них смертельные раны, закончился оправданием обвиняемых, так как прокурор и судья поступили соответственно желаниям своего начальника Кейделя.

Без подготовительной работы социал-демократии, помещик Кейдель и поп Маркс никогда не решились бы запретить союз Красных фронтовиков. Так как они знают, что социал-демократы хотели сделать то же самое через посредство своего Зеверинга, и так как они видели, как социал-демократы сорвали в рейхстаге амнистию пролетарским заключенным, то они считают, что настал подходящий момент для нанесения удара. Верховный суд «свободнейшей республики в мире», конечно, санкционирует эту насильственную меру. Германские рабочие должны напрячь все усилия для того, чтобы дать должный отпор покушению на их классовые организации. Только дружное сопротивление трудящихся масс города и деревни может помешать реакции одержать победу над рабочими.

Глупый «ультра-левый» болтун Урбанс, выбранный на-днях председателем масловской организации (назвавшей «Ленинским (!) союзом»), призывал ренегатов, сторонников Маслова, состоящих в союзе Красных фронтовиков, вновь превратить этот союз в революционную организацию, так как, мол, компартия и руководство союза ликвидировали его, как классовую боевую организацию. Кейдель имеет, однако, другое представление о революционности союза Красных фронтовиков: он запрещает его и охотно оставил бы германским рабочим в качестве единственного эквивалента «для спасения революции» ренегатский союз Маслова, Урбанса, Шолема и Рут Фишер.

Путь германской буржуазии и его конечная цель вполне ясны. 1928 год должен стать годом решительных боев с рабочим классом. Началось с экономического удушения масс системой принудительных решений и угрозами локаута. Запрещение Красного союза фронтовиков является вторым шагом, а за ним последуют и другие. Реакция никогда не останавливается на полпути, если ей не дает отпор контрнаступление рабочих.

«Буржуазный блок мертв»—воскликали социал-демократы перед роспуском рейхстага. На примере Кейделя мы видим, что он живет и действует, а его мнимые победители, социал-демократы, превратились в гончих собак, которых буржуазный блок спустил на революционных пролетариев Германии. Буржуазный блок не умрет, пока пробудившиеся рабочие не нанесут решительного поражения социал-демократам. Борьба германских рабочих за сохранение Красного союза фронтовиков, как мощной классовой организации, борьба за всемерное усиление этого пролетарского орудия, является важнейшей задачей, которую германский пролетариат должен разрешить в предстоящие недели и месяцы. Германская компартия будет и должна руководить рабочими в этой борьбе за союз Красных фронтовиков против реакции и победит вместе с рабочими. Красный союз фронтовиков будет жить и поможет сразить классового врага пролетариата.

Ф. ГЕНКЕРТ.

РАБОЧИЕ БЕРЛИНА В ЗАЩИТУ СОЮЗА КРАСНЫХ ФРОНТОВИКОВ.

БУРНЫЕ ПРОТЕСТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.

КОМПАРТИЯ И ФРОНТОВИКИ ПРИЗЫВАЮТ МАССЫ К ОТПОРУ.

БЕРЛИНСКИЕ РАБОЧИЕ ПРОТЕСТУЮТ.

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Как только стало известно, что общеимперский министр внутренних дел фон-Кейдель пред'явил требование о роспуске красного союза фронтовиков, среди рабочих на предприятиях и в профсоюзах тотчас же началось бурное движение протеста. Вчера были приняты резкие резолюции протеста против роспуска красного союза фронтовиков на ряде рабочих собраний, в том числе на следующих собраниях: на общем собрании берлинской организации союза деревообделочников, на делегатском собрании рабочих берлинских переплетных мастерских, на общем собрании муниципальных рабочих и служащих округа Берлин—Вильмерсдорф, на собрании железнодорожников Ангальтского вокзала в Берлине, на делегатской конференции рабочих турбинных предприятий Всеобщей Компании Электричества (А. Э. Г.), на собрании безработных, на собрании вспомогательных рабочих полиграфического производства и т. д.

На вчерашнем заседании муниципалитета в Кепенике (предместье Берлина) принято предложение коммунистической фракции об обращении к берлинскому городскому управлению с предложением предпринять необходимые шаги для того, чтобы добиться отмены требования фон-Кейделя.

По требованию коммунистических депутатов распущенного рейхстага, на вторник созвано заседание наблюдательного комитета рейхстага, полномочия которого сохраняются в силе в промежутке между роспуском прежнего и созывом нового рейхстага; наблюдательный комитет созывается для обсуждения требования фон-Кейделя.

„ПРОТИВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИКТАТУРЫ И РЕФОРМИСТСКОГО ПРЕДАТЕЛЬСТВА".

КОМПАРТИЯ И КРАСНЫЙ СОЮЗ ФРОНТОВИКОВ ПРИЗЫВАЮТ К МОБИЛИЗАЦИИ ПРОЛЕТАРСКИХ СИЛ.

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Центральные комитеты красного союза фронтовиков и существующей при союзе организации молодежи опубликовали воззвание по поводу требования общегерманского министра внутренних дел фон-Кейделя о роспуске красного союза фронтовиков. Воззвание подчеркивает, что прежние социал-демократические министры внутренних дел—сначала Зеверинг, а затем Гржезинский—«расчистили путь для фон-Кейделя, так как они распустили местные организации союза в Дортмунде, Гинденбурге и Фалькенбурге». Отметив далее, что социал-демократические и демократические правительственные президенты (градоначальники) Кельна, Галле и Бреславля были предшественниками теперешней кампании против красного союза фронтовиков, воззвание продолжает: «Теперь социал-демократические министры отдельных германских государств апеллируют к «законному государственному суду», который по ничтожнейшим поводам осудил на каторгу тысячи революционных рабочих, но освободил преступных участников капповского путча (попытка монархического переворота, организованная в Берлине в 1920 г.) и скорее награждает, чем карает любого фашиста. Социал-демократическая партия ведет травлю против красного союза фронтовиков, потому что для социал-демократических лидеров существует только одна цель—коалиция с Марксом и Штреземаном. Роспуск красного союза фронтовиков, это—ответ буржуазии на готовность миллионов германских рабочих к борьбе против империалистской войны и в защиту СССР. **Красный Союз фронтовиков не покинет свой боевой пост во главе германских рабочих масс.** Никакой роспуск не помешает ему также и впредь быть железной стеной, охраняющей трудящихся против террористического господства правительства трестовского капитала».

Далее воззвание предлагает всем профсоюзам и массовым организациям, а также рабочим на предприятиях выразить свое отношение к требованию фон-Кейделя и призывает всех трудящихся мобилизоваться под лозунгами—против роспуска красного союза фронтовиков, против империалистской воинственной политики, против насильственного господства буржуазного блока или других коалиционных правительств, за Октябрьскую революцию, за революционную классовую борьбу, стремящуюся к уничтожению фашизма, к ликвидации предательствующего реформизма, к проведению классовых требований пролетариата и к созданию рабоче-крестьянского правительства. Воззвание заканчивается словами: «Вступайте в красный союз фронтовиков и в германскую коммунистическую партию! Демонстрируйте 1 и 20 мая (20 мая—выборы в рейхстаг) против империалистской войны и фашизма! Голосуйте на выборах за список коммунистической партии!»

ЦК германской коммунистической партии также опубликовал воззвание, в котором призывает «к мобилизации всех пролетарских сил против капиталистической диктатуры и реформистского предательства». «Коммунистической партии,—говорится в воззвании,—**предстоят тяжелые бои. Мы не подчинимся и сумеем защитить рабочий класс. Каждый коммунист должен теперь доказать, что он принадлежит к авангарду германского пролетариата».** В заключение это воззвание также **призывает к демонстрациям во всех городах 1 и 20 мая.**

ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕДЕБУРА ПРИЗЫВАЕТ РАБОЧИХ ГОЛОСОВАТЬ ЗА КОМПАРТИЮ.

БЕРЛИН, 14 апреля. Состоялся с'езд «социалистического союза» (возглавляемая Ледебуром группа, отколовшаяся от германской независимой социал-демократической партии). С'езд обсуждал главным образом позицию партии на предстоящих парламентских выборах. С'езд обратился ко всем членам «социалистического союза» с воззванием, в котором указывает, что «социалистический союз» отказывается от выставления собственных кандидатов на выборах и рекомендует рабочим подавать на выборах голоса за германскую коммунистическую партию, а отнюдь не за социал-демократов.

«Германская коммунистическая партия,—говорится в воззвании,—показала, что она является защитницей классовых интересов германского пролетариата. С коммунистической партией нас об'единяет не только одинаковое понимание принципов марксизма. Мы об'единены кровью, пролитой в революционных боях за социализм в 1918—19 годах. То, что нас отделяет от германской коммунистической партии, следует приписать, главным образом, сверхцентралистской организации Коминтерна. Однако в истолковании политического положения в Германии мы почти полностью солидаризируемся с коммунистами» (ТАСС).

ПРАВАЯ ПЕЧАТЬ ВЫБАЛТЫВАЕТ ПЛАНЫ РЕАКЦИИ.

«ФОРВЕРТС» ГОТОВ ОДОБРИТЬ ДЕЙСТВИЯ КЕЙДЕЛЯ.

БЕРЛИН, 19 апреля. (Наш корр.). Несколько преждевременное опубликование намерения Кейделя распустить союз красных фронтовиков, вызванное этим возбуждение рабочих масс, оживленная дискуссия в печати,—все это дало возможность выяснить отношение разнообразных политических кругов к шагу германского министра внутренних дел. Правая печать взбешена и выражает опасения, что кампания против красных фронтовиков не удастся. Она полагает, что преждевременное разглашение предполагавшихся мероприятий сорвет полицейский план, направленный против союза красных фронтовиков, компартии и «связанных с ними дипломатических органов». Повидимому, предполагалось повторить нечто в роде лондонского нападения на Аркос, и недаром «Крейццейтунг» называет союз красных фронтовиков «будущей Красной армией Москвы», которая якобы может быть использована Советской Россией в любой момент в случае внешнеполитического конфликта. В связи с этим вспоминают недавнее посещение Берлина Биркенхедом.

Националисты надеются, что запрещение союза красных фронтовиков, проведенное министром-националистом, повысит симпатии к ним в буржуазных кругах. В связи с этим правые газеты усиленно обвиняют красных фронтовиков в терроре. Даже близкая к Штреземану «Теглихе Рундшау» обвиняет красных фронтовиков в освобождении Брауна из тюрьмы и говорит о намерении союза прибегнуть в избирательной кампании к насилиям, что, по мнению газеты, оправдывает шаг Кейделя.

Демократическая печать пытается убедить читателей, что инициатива выступления против красных фронтовиков исходила только от Кейделя лично. Ни Маркс, ни Штреземан, ни имперское правительство в целом не знали якобы ничего о намерении министра внутренних дел. Однако правые «Дейче Цейтунг» и «Крейццейтунг» опровергают эти утверждения демократической печати и сообщают, что ни канцлер, ни министры не возражали против намерения Кейделя. «Крейццейтунг» заявляет: «Совет министров в целом не выдвинул никаких возражений против предполагавшегося мероприятия».

Орган германских меньшевиков «Форвертс» называет выступление Кейделя «работой по заказу коммунистов», направленной против социал-демократии. Других возражений и аргументов против предполагающегося удара по красным фронтовикам «Форвертс» не находит и заявляет, что в случае, если лейпцигский трибунал выскажется за роспуск союза, то прусский министр внутренних дел социал-демократ Гржезинский «вынужден будет» распустить союз красных фронтовиков. Вот что намерена предпринять в этом случае «могущественная» германская социал-демократия вместо того, чтобы призвать рабочие массы к борьбе за свободу рабочих организаций.

Но рабочие массы подымаются сами на борьбу за свои права. Многочисленные рабочие организации приняли уже соответствующие резолюции, составленные совместно с коммунистами и социал-демократическими рабочими.

Сегодня вечером в Люстгартене состоится грандиозная демонстрация протеста, организуемая союзом красных фронтовиков.

ГАММА.

БАДЕНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОТИВ РОСПУСКА.

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Правительство Бадена также заявило верховному государственному суду протест против требования министра внутренних дел фон-Кейделя о роспуске красного союза фронтовиков.

АНТИСОВЕТСКИЕ ПРОИСКИ ЯПОНСКИХ РЕАКЦИОНЕРОВ.

МИНВНУДЕЛ СУЗУКИ ЗАЯВЛЯЕТ: «ЕСТЬ ПОДОЗРЕНИЯ, НО НЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ».

ТОКИО, 19 апреля. (ТАСС). Вся японская печать публикует сообщение о том, что вчера состоялось заседание правительства с представителями верхней и нижней палат. На заседании была дана подробная информация по вопросу о раскрытии коммунистической организации.

Лидер минсейто Накамура задал правительству следующие вопросы: 1) верны ли слухи о том, что Коминтерн дал японским коммунистам инструкции относительно деятельности, направленной к большевизации Японии; 2) верно ли, что советское правительство причастно к делу японских коммунистов и как это отражается на советско-японских отношениях.

Выступивший с ответом министр внутренних дел Сузуки заявил, что Фукумото и другие пять лидеров рода комитета имели совещание с руководителями Коминтерна через посредство Катаямы и получили инструкции применять те же методы, которыми пользуются советские коммунисты.

На последующие вопросы отвечал премьер Танака, который по поводу советско-японских отношений заявил: «Я не могу в настоящую минуту сообщить вам многое, но я слышал такую же версию. Правительство расследует эти вопросы через аппарат министерства внутренних дел и ведомство юстиции».

На вопрос представителя минсейто Нагаи, намерено ли правительство широко оповестить нацию о раскрытии коммунистической организации с целью предупредить такие нежелательные события в будущем, и насколько верны слухи, что СССР передал значительные денежные суммы японским коммунистам, министр внутренних дел заявил, что он согласен с мнением о необходимости доведения до сведения нации в подробностях дела о раскрытии коммунистической организации. По поводу второго вопроса министр внутренних дел заявил, что «есть достаточно оснований для подозрений, но пока нет еще достаточно доказательств».

На вопрос представителя минсейто Нагаи, верны ли слухи, что СССР помогает не только японским коммунистам, но и корейским и формозским в их борьбе за независимость, премьер Танака ответил, что правительство поручило соответствующим губернаторам расследовать этот вопрос, но еще не имеет ответа.

„ВЕЧНЫЙ МИР" В ТОЛКОВАНИИ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

АНГЛИЯ НЕ ЖЕЛАЕТ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ВОЙНЫ.

«ОСОБЫЕ ОТНОШЕНИЯ» МЕЖДУ АНГЛИЕЙ И ЕГИПТОМ.

ЛОНДОН, 15 апреля. (ТАСС). Франко-американское предложение о заключении многостороннего договора об отказе от войны, как средства национальной политики, вызвало в дипломатических кругах Англии многочисленные отклики. Сквозь оболочку вежливых заверений о сочувственном отношении Англии к этому предложению слышатся скептические нотки и уже указывается, что Англия без доминионов не может формулировать свое мнение об этом проекте. По словам «Дэйли Телеграф», в договоре должны быть приняты во внимание особые отношения между Англией и Египтом—«обстоятельство, которое справедливо сравнивают с доктриной Монроэ». Намек в достаточной степени ясный. Он показывает, что британский империализм не пойдет ни на какой договор, который мог бы стеснить свободу его действий.

АНГЛИЯ ГОТОВИТ НОВЫЙ НАЖИМ НА ЕГИПЕТ.

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает из Каира: «В Египте создается угроза напряженного положения, так как сенатская комиссия, назначенная для рассмотрения закона об общественных собраниях, на который британские власти наложили вето (запрет), избрала нового докладчика, и вопрос будет обсуждаться снова».

ФРАНЦИЯ И ИСПАНИЯ ПРОТИВ ИТАЛИИ.

ПАРИЖ, 19 апреля. (ТАСС). Как сообщает «Попюлэр», Франция и Испания заняли отрицательную позицию по отношению к минимальным требованиям Италии на танжерской конференции.

ТАНЖЕРСКИЙ ВОПРОС. ПЕССИМИЗМ «ДЭЙЛИ ТЕЛЕГРАФ».

ЛОНДОН, 14 апреля. По словам дипломатического обозревателя «Дэйли Телеграф», перспективы соглашения на танжерской конференции экспертов Англии, Франции, Италии и Испании, которая должна возобновить свои работы в Париже, «в настоящий момент далеко не розовые». Особенно значительные расхождения существуют попрежнему между французской и итальянской точками зрения. (ТАСС).

20 апреля.

Важнейшее решение.

После длительных и подчас горячих прений сессия ЦИК приняла в основном представленный правительством проект нового закона о с.-х. налоге на 1928—29 год.

Принятый проект закона обсуждался на страницах центральной и местной печати, особенно крестьянской, и на всесоюзном совещании налоговых работников с участием крестьян—членов ЦИК. Этим именно можно об'яснить, что все крестьяне, выступавшие в прениях по проекту закона, в основном оправдывали необходимость изменений в нем, обращая лишь внимание на необходимость поправок, вытекающих из особенностей отдельных районов.

К чему же сводятся в основном изменения, внесенные в закон, принятый сессией за основу?

Во-первых, к общему увеличению налога примерно на 25 проц., или на 80 млн. руб. против 1927—28 года, во-вторых, к перераспределению тяжести налога между различными социальными группами деревни и, в-третьих, к перераспределению тяжести налога, падающего на различные отрасли крестьянского дохода.

Можно ли считать, что увеличение с.-х. налога на 80 млн. руб. является обременительным для сельского хозяйства? Конечно, нет. Учитывая возросшую доходность сельского хозяйства за последние годы, следует скорее считать, что с.-х. налог 1928—29 года будет значительно отставать. В 1924—25 году с.-х. налог составлял примерно 355 млн. руб. На 1928—29 год сумму налога предполагается увеличить до 400 млн. руб., или на 45 млн. руб. по сравнению с 1924—25 годом, т.-е. примерно на 12—13 проц. Между тем, доходность крестьянства за эти четыре года, особенно учитывая три под ряд благополучных по урожаю года, поднялась, конечно, на много больше. Это увеличение налога будет еще и потому вполне приемлемо для деревни, что половина налога останется непосредственно в волостях на покрытие волостных нужд.

Но важной задачей является не только повышение налога, но и перераспределение тяжести его между различными социальными группами деревни. Предварительные подсчеты показывают, что, помимо полного освобождения от налога в 1928—29 году 35 проц. крестьянских дворов, часть середняцких хозяйств, наиболее слабая, не только не получит повышения налога, но для нее тяжесть налога даже несколько понизится. Для значительной части середняцкой массы тяжесть налога остается стабильной, и лишь для наиболее мощной части середняков и верхушки деревни с.-х. налог повышается, причем размер этого повышения для отдельных крестьянских хозяйств, в зависимости от их мощности, резко колеблется от ничтожного процента повышения до повышения на много десятков процентов.

Для характеристики перераспределения тяжести налога между различными группами достаточно назвать хотя бы такие цифры: 52 проц. хозяйств, т.-е. середняцкая часть деревни, которая в прошлом году платила 50 проц. всего налога, по новому закону заплатит только 38 проц., а 12 проц. хозяйств—верхушка деревни, которая в 1927—28 году заплатила 49 проц., в 1928—29 году заплатит 60 проц. всего налога.

Разумеется, все эти расчеты предварительные, сугубо ориентировочные, но основная тенденция совершенно очевидна.

В принятый сессией закон внесены поправки, которые, на ряду с углублением элементов по доходности, должны также понизить тяжесть обложения, падающего на зерновое хозяйство, за счет повышения тяжести обложения остальных отраслей крестьянского хозяйства.

Необходимо успешное проведение налогового закона в жизнь, что должны учесть места.

* * *

Англия превращает Гуандун в свою вотчину.

Телеграммы сообщают о возвращении из Нанкина в Кантон известного милитариста, одного из лидеров гуансийской военной группировки, тов. Ли Ти-сина. Когда в середине марта Ли Ти-син был неожиданно вызван в Нанкин, английские империалисты забеспокоились. Дело в том, что они вели переговоры с Ли Ти-сином по поводу различных проектов. Для этой цели в Кантон ездил британский посланник Лэмпсон, потом приезжал в Гонконг сам Ли Ти-син, позднее с ответным визитом Кантон посетил гонконгский губернатор сэр Клементи, по случаю чего кантонский диктатор не постеснялся осквернить могилу жертв шаминского расстрела: на памятнике была изменена дата— вместо 26 июня 1925 г. (день расстрела демонстрации англичанами) была установлена дата 8 марта 1928 г.—пребывание в Кантоне Клементи. Переговоры закончились успешно. Англичане согласились дать заем Ли Ти-сину. Неудивительно поэтому, что его внезапный от'езд в Нанкин вызвал у английских империалистов беспокойство, тем более, что после от'езда Ли Ти-сина в Кантоне были расклеены плакаты с надписью: «Долой английскую собаку Ли Ти-сина!» Плакаты обвиняли Ли Ти-сина в получении взятки от англичан и призывали к продолжению антибританского движения.

От'езд Ли Ти-сина в Нанкин произошел по инициативе Чан Кай-ши, который имел намерение поставить во главе Гуандунской провинции своего сторонника. Ли Ти-син же вел в Гуандуне сепаратистскую политику. На место Ли Ти-сина в Кантон был послан Дай Цзи-дао, но он перешел на сторону Ли Ти-сина. Чан Кай-ши оказался в неловком положении. Он назначил Ли Ти-сина начальником штаба, но китайские газеты об'яснили это назначение, как вежливый арест Ли Ти-сина, как попытку удержать его в Нанкине. Однако, Чан Кай-ши не удалось долго удержать Ли Ти-сина. Сторонники Ли Ти-сина в Гуандуне подняли кампанию за его возвращение: из Кантона посыпались в Нанкин телеграммы о необходимости возвращения Ли Ти-сина, так как «подготовляется новый большевистский заговор» и т. п. Опасаясь открытого разрыва с гуансийцами, Чан Кай-ши освободил Ли Ти-сина. Последний тотчас по приезде в Кантон заявил, что Гуандун ни копейки не даст на поход против северных милитаристов. Хорош начальник штаба северной экспедиции!

Английские газеты приветствуют возвращение Ли Ти-сина в Кантон. «Манчестер Гардиан» открыто пишет, что Англия решила купить кантонского диктатора. Газета признает, что настоящий момент является подходящим для сделки. Ли Ти-син нуждается в деньгах. Но, к сожалению, нет гарантии в том, как долго он будет сидеть в Кантоне. Если он сбежит, то пропадут британские денежки. Поэтому надо добиться того, чтобы Ли Ти-син просидел в Кантоне по крайней мере года три. При условии проведения англофильской политики ему можно дать миллионов десять долларов (см. «Манчестер Гардиан» от 5 апреля).

Деньги англичане намерены дать под видом займа для железнодорожного строительства. Но, конечно, никаких железных дорог строиться не будет.

Возвращение Ли Ти-сина в Кантон означает, во-первых, что разногласия между гуансийской группой и Чан Кай-ши не устранены, а существование этих разногласий ослабляет военные силы южан; во-вторых, что англичане, не добившись соглашения с Нанкином, где их, повидимому, опередили американцы, делают ставку на гуансийцев, в частности на Ли Ти-сина. С помощью последнего английские империалисты будут пытаться превратить Южный Китай в то, чем является Манчжурия для Японии.

* * *

Организация овощного рынка.

Вопрос немаловажный. Нельзя забывать, какое значительное место в бюджете рабочих занимают овощи и как все еще недостаточно организован у нас овощной рынок. Он весь почти находится в руках частника. В 1927 г. только 5 проц. внутреннего оборота с овощами находилось в руках обобществленного сектора. Частник диктует цены на овощном рынке и всемерно использует обычно громадный разрыв между осенними и зимне-весенними ценами на овощи, когда последние в розничной продаже становятся дороже в два—три раза.

Такова та дань, которую потребитель платит частнику за самое примитивное хранение овощей в погребах и ямах.

Необходимо организовать овощной рынок. Потребкооперация должна создать современного типа хранилища овощей, организовать широкие заготовки овощей с осени для того, чтобы зимой и весной воздействовать на овощной рынок в смысле сохранения нормальных цен. Нужно постепенно вырвать снабжение рабочих центров овощами из рук частного перекупщика, как это уже делается по отношению мяса, яиц, молочных продуктов.

Следует организовать не только заготовки, хранение и сбыт овощей через кооперацию, но и **производство** овощей. Огородничество чрезвычайно распылено. По данным Наркомзема, лишь 8 проц. огородников кооперировано. Только по картофелю мы за последние годы имеем организованного и централизованного заготовителя в лице Союзкартофеля. Огородники в огромном большинстве находятся в полной зависимости от частных перекупщиков, которым они вынуждены за бесценок сбывать урожай.

Роль частного заготовителя еще искусственно увеличивается тем, что у нас очень мало развито пригородное огородничество даже при крупных промышленных центрах. Ленинград, например, нуждается в ежегодном завозе до 7 тыс. ваг. овощей. Это потому, что пригородные огороды удовлетворяют потребность города в овощах всего лишь на 15 проц.

В текущем году в Ленинграде ведется кампания по проведению самого широкого пригородного и городского огородничества еще текущей весной. Организовано крупное садово-огородное кредитное т-во, которому ленинградским союзом отпущен кредит 100 тыс. руб. для кредитования огородников. Идет довольно быстрая организация коллективных огородных хозяйств. Кооперированные огородники договариваются с ЛСПО об обеспечении сбыта овощей в текущем году на полмиллиона рублей. Огородники широко снабжаются отборными семенами.

Примеру Ленинграда должны последовать и другие крупные рабочие центры. Для многих северных городов кампания по организации и стимулированию пригородного огородничества еще не запоздала вследствие поздней весны. Совместными усилиями отколхозов и рабочей кооперации надо содействовать возможно более широкому развитию пригородных промышленных огородов, об'единить трудовых огородников, привлечь к огородничеству ближайшие колхозы и совхозы.

НОВЫЕ ПРОВОКАЦИОННЫЕ ИЗМЫШЛЕНИЯ АНГЛИЙСКИХ ТВЕРДОЛОБЫХ.

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает: «Депутат палаты общин майор Киндерсли (консерватор) задал в палате общин вопрос министру внутренних дел, производит ли он расследование, не употребляются ли деньги, которыми кредитуются русские торговые организации, на подстрекательство к революционным выступлениям, так как банкноты Английского банка, обнаруженные при лицах, арестованных на пасхе за незаконное ношение оружия, как оказалось, ведут свое происхождение от русской банковской организации, ведущей дела в Англии. Министр внутренних дел Джойнсон Хикс ответил, что информация эта правильна и что соответствующее расследование производится. «Мне известно, — заявил Джойнсон Хикс,—что русские деньги используются именно так, как предположено депутатом, задавшим вопрос».

Вслед затем Киндерсли снова опросил, намерено ли английское правительство сделать Лиге Наций представление о том, что держава, которая пользуется подстрекательством к революции как орудием политики, не должна участвовать в организуемых Лигой совещаниях. Джойнсон Хикс ответил: «По этому вопросу я должен буду снестись с министром иностранных дел».

Коммунистический депутат Саклатвала спрашивает, не может ли министр внутренних дел сделать совершенно точным смысл вопроса Киндерсли и своего ответа, так как упомянутые банкноты могли пройти через руки нескольких дюжин банков, и может ли он прямо утверждать, что они попали прямо из русского банка в руки того, у кого они были найдены. Джойнсон Хикс отвечает: «Я лишь отвечал на вопрос, и не мое дело пояснять его значение. Что же до ответа, то я заявил, что некоторые банкноты, как обнаружено, идут из русского банка».

Саклатвала выражает надежду, что министр внутренних дел не может послужить аппаратом распространения неправильных сведений. Поэтому Саклатвала еще раз спрашивает, утверждает ли министр внутренних дел, что путь банкнот прослежен назад прямо к русскому банку или же банкноты эти находились в русском банке наравне с несколькими дюжинами других банков. Джойнсон Хикс отвечает: «Если достопочтенный член палаты может сообщить мне, что эти банкноты прошли через дюжину банков с момента их выпуска в обращение до момента получения преступниками, то я отнесусь с должным вниманием к его информации. Я могу заявить, что банкноты, найденные у лиц, арестованных за незаконное ношение оружия, были недавно выпущены в обращение русскими банками».

На вопрос другого члена палаты Джойнсон Хикс заявил, что арестованные, о которых идет речь, действительно являются ирландцами, как об этом сообщалось.

Депутат рабочей партии Кенворти спрашивает: «Принимает ли во внимание министр внутренних дел серьезность того заявления, которое он сделал, так как оно затрагивает возможные отношения между Англией и Россией в будущем. Уверен ли он, что источники этих сведений являются более достоверными, чем те, откуда появилось письмо Зиновьева?»

Джойнсон Хикс отвечает: «Во время появления письма Зиновьева я не состоял членом правительства. Я отвечаю только за свое утверждение и тщательно уверился в том, что сведения эти совершенно точны и обоснованы во всех подробностях».

„КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ДУХ“ В АМЕРИКАНСКОМ СОЮЗЕ ГОРНЯКОВ.

ПЕНСИЛЬВАНСКИЕ ГОРНЯКИ ПРОДОЛЖАЮТ БАСТОВАТЬ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 апреля. (ТАСС). Забастовка 15.000 неорганизованных горняков Пенсильвании, протекающая под руководством комитета спасения профсоюзов, сопровождается массовым пикетированием и массовыми арестами.

Исполком совета горняков совещается в Вашингтоне о мерах против этой «неразрешенной им» забастовки. Председатель союза, известный реакционер Льюис, об'ясняет успехи левого крыла в союзе «коммунистическим духом».

АВСТРАЛИЙСКИЕ РАБОЧИЕ ПРОТИВ ИСКЛЮЧЕНИЯ КОММУНИСТОВ ИЗ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

ЛОНДОН, 12 апреля. (ТАСС). Организация рабочей партии Нового Южного Уэльса (Австралия) на своей ежегодной конференции отклонила ряд предложений общеавстралийского исполкома рабочей партии, имевших целью ввести ограничение для коммунистов. Исполком предлагал провести запрещение коммунистам состоять членами рабочей партии, равно как и прием коммунистических организаций. Исполнительный комитет организации рабочей партии в Новом Южном Уэльсе отклонил все эти предложения, признав их «пристрастными».

НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ БОЛГАРИИ ГОТОВЯТСЯ К 1-МУ МАЯ. ПРАЗДНОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ЕДИНОГО ФРОНТА.

ВЕНА, 14 апреля. По сообщению из Софии, там состоялась конференция правлений независимых профессиональных союзов Болгарии. Конференция рассматривала главным образом вопрос о подготовке к празднованию 1-го мая в Болгарии. Конференция поручила всем организациям независимых профессиональных союзов провести празднование 1-го мая на основе единого фронта с другими профессиональными организациями. Далее конференция вынесла резолюцию с требованием немедленного внесения в парламент законопроекта о всеобщей политической амнистии 1-го мая. (ТАСС).

БЕССАРАБСКИЕ ЭМИГРАНТЫ ЗА КРАСНУЮ БЕССАРАБИЮ.

ВЕНА, 14 апреля. (ТАСС). 12 апреля в Вене состоялась конференция проживающих в Австрии бессарабских эмигрантов. Конференция приняла резолюцию протеста против угнетения Бессарабии Румынией. Отправленная с'езду бессарабцев в Харькове телеграмма заканчивается словами: «Да здравствует красная Бессарабия, член великого Союза великих социалистических республик!».

52 ГОДА ТЮРЬМЫ ТРЕМ КОММУНИСТАМ.

6 апреля с. г. в римском чрезвычайном трибунале слушалось дело рабочего-металлиста Джиованни Пароди, больничного служителя Артуро Виньоки и студента Альберта Спинелли. Обвиняемые заявили на суде о своей принадлежности к итальянской компартии. После этого заявления председатель суда не нашел нужным разбирать дело по существу, и после минутного совещания суд вынес приговор: Пароди приговорен к 21 году, Виньоки—к 17 и Спинелли—к 14 годам тюрьмы.

БОРЬБА В КИТАЕ.

ЛИ ТИ-СИН ПРОТИВ ЧАН КАЙ-ШИ?

ШАНХАЙ, 19 апреля. (ТАСС). По сообщению «Шун-бао», Ли Ти-син, возвратившийся в Кантон из Шанхая, заявил, что кантонские власти не в состоянии ассигновать средства на расходы по Северной экспедиции.

ГУАНДУНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОБИВАЕТСЯ ЗАЙМА.

ШАНХАЙ, 19 апреля. (ТАСС). По сообщению «Син Ван-бао», гуандунское провинциальное правительство решило добиваться займа в 50 млн. китайских долларов якобы на достройку центрального участка Кантон-Ханькоуской ж. д. в провинции Хунань.

ЯПОНСКИЕ ВОЙСКА ПРИБУДУТ В ЦИНДАО 27 АПРЕЛЯ.

ТОКИО, 19 апреля. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает: «Правительство постановило послать в Цзинань (столица провинции Шаньдун) три роты из Тяньцзина и смешанную бригаду в 5.000 штыков из дивизии Кумамото, а в Циндао—телеграфную роту и железнодорожную роту. Авангард этих частей выступит из Моджи (японский порт) 24 апреля и прибудет в Циндао 27».

КАК АМЕРИКАНСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ „ЗАЩИЩАЮТ“ СССР.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КЛЕЙМИТ РЕАКЦИОННОСТЬ СОЦ. ПАРТИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 апреля. (ТАСС). Конференция социалистической партии С.-А. С. Ш. закрылась. В одной из резолюций конференция требует, чтобы С.-А. С. Ш. признали СССР, «потому что это будет содействовать упрочению международного положения». Тут же социалистическая партия оговаривает, что она не одобряет большевистского режима и, как водится, «осуждает политику советского правительства».

Принятая конференцией избирательная платформа партии содержит требования о переходе естественных богатств страны и «общественно полезных предприятий» в собственность государства, об удалении американских войск из Никарагуа и о вступлении С.-А. С. Ш. в Лигу Наций.

Прения по вопросу о рабочей партии были бурные и закончились принятием резолюции, в которой говорится, что социалистическая партия готова сотрудничать со всеми группировками, «честно стремящимися к созданию партии производящих классов на основе верования в политическую и промышленную демократию». Резолюция эта была принята только после того, как Норман Томас заверил конференцию, что он не собирается создавать рабочую партию и что резолюция эта необходима только для привлечения рабочих-избирателей на сторону социалистического кандидата в президенты. Как известно, этим кандидатом конференция назначила Нормана Томаса.

На всем протяжении конференции коммунистическая печать ежедневно резко критиковала социалистическую партию, отмечая, что социалисты отрицают классовую борьбу, так как они поддерживают самую реакционную в мире профсоюзную бюрократию. Секретарь компартии Лозстон писал: «Социалистическая партия не предложила никакой программы для таких решительных классовых боев, как стачка горняков, продолжающаяся 13 месяцев, целая серия стачек текстильщиков, растущее недовольство в союзе железнодорожников и движение в пользу создания подлинной рабочей партии. Вся деятельность социалистической партии свелась к тому, что она доблестно сражалась против рабочих на стороне реакции».

АНГЛИЙСКИЕ ВЛАСТИ ПЫТАЮТСЯ СОРВАТЬ ЗАБАСТОВКУ БОМБЕЙСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). По сообщениям из Бомбея, работа возобновилась на 10 текстильных фабриках. Бездействуют еще 25. По тем же сведениям, власти прилагают всяческие усилия для того, чтобы начались переговоры между предпринимателями и руководителями забастовки.

АНТИАНГЛИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 11 апреля. (ТАСС). По сообщению из Бирмы (Индия), там разрастается движение против уплаты налогов. Последнее время зарегистрировано несколько столкновений между крестьянами и полицией.

Недавно состоялся ежегодный с'езд Генерального совета профессиональных организаций Бирмы. На с'езде выступил лидер бирманских националистов Чит Хлайн, который требовал продолжения бойкота английских товаров и отмены некоторых налогов на крестьянское население. Оратор также высказывался за бойкот комиссии Саймона и призывал бирманские политические партии образовать единый фронт для проведения бойкота.

ГЕРМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ СЧИТАЕТ МИЛАНСКОЕ «ПОКУШЕНИЕ» ПРОВОКАЦИЕЙ.

БЕРЛИН, 13 апреля. (ТАСС). В комментариях о взрыве бомбы в Милане германская печать констатирует, что в Италии покушения порождаются самим фашистским режимом. Газеты отмечают, что итальянские сообщения не дают ясного представления о том, кем покушение совершено. «Фоссише Цейтунг» недоумевает, кто в Италии мог быть заинтересован в устранении короля. «Не скрывается ли за этим покушением,—пишет газета,— тщательно обдуманный план, махинация, устроенная вполне сознательно?»

АРЕСТОВАНЫ ВИНОВНИКИ ПОЖАРОВ В АФИНАХ.

КЛЕВЕТНИКИ РАЗОБЛАЧЕНЫ.

АФИНЫ, 12 апреля. Виновники недавних больших пожаров, давших буржуазной печати Греции повод начать ожесточенную кампанию против коммунистов, арестованы. Следствием установлено, что поджог барака на афинском рынке и мельницы в Пирее, от которой загорелась большая табачная фабрика, совершен итальянцем Видалем Видаль—профессиональным поджигателем, прибывшим в Афины «на заработки». Он сознался в поджогах и назвал лиц, которые наняли его для этой цели: владельца барака и владельца мельницы. Они были арестованы и показали, что пошли на поджог, желая воспользоваться страховой премией, чтобы поправить свои дела. Следствие продолжается. (ТАСС)

О „СТАЛЬНОМ ШЛЕМЕ“ И ЕГО МИНИСТРЕ.

Провал Кейделя о роспуске Красного союза фронтовиков сразу привлек внимание читателя к личности этого «героя».

Когда при образовании в Германии правобуржуазного правительства националисты выдвинули на пост министра внутренних дел депутата Кейделя, в германских политических кругах царило всеобщее изумление. Молодой националистский депутат был известен как богатый помещик, недурной музыкант-любитель, который каждую неделю выезжает в свое имение, чтобы играть в церкви своего села на органе, но никто не знал за ним каких-либо особенных политических талантов.

Однако уже на первом заседании рейхстага с участием нового правительства стало ясно, почему именно Кейдель назначен был министром внудел. Запрос компфракции доказал, что Кейдель в своем имении содержал значительные отряды распущенного прусским правительством в поэтому «нелегального» союза «Олимпия», преемника небезызвестного союза «Викинг», вождем которого был капитан Эргардт, герой каппковского путча. Тогда же в прениях было установлено, что во время капповского путча Кейдель, в качестве начальника уезда в Восточной Пруссии, всеми силами поддерживал Каппа и боролся против рабочего класса. Оказалось вообще, что Кейдель является одним из самых влиятельных представителей фашистского крыла национальной партии. Уже с первых дней своего пребывания в министерстве внудел Кейдель стал «проявлять» себя. Все мало-мальски республикански настроенные чиновники были им уволены и заменены откровенными реакционерами. Министерство Кейделя стало откровенно покровительствовать контрреволюционным организациям.

Ныне Кейдель добивается роспуска союза красных фронтовиков по двум основаниям: 1) потому, что этот союз повинен в столкновениях с другими организациями и 2) потому, что этот союз является, говоря языком царского времени, организацией, стремящейся к ниспровержению существующего государственного строя. Если не считать гутенберговских листков, редактируемых единомышленниками Кейделя, то даже буржуазная печать неоднократно отмечала, конечно, не без злобы, примерную внутреннюю спайку и дисциплину союза красных фронтовиков. Мы знаем из секретных (но опубликованных в коммунистической и буржуазной печати Германии) циркуляров руководства «Стального шлема» и др. подобных организаций, что именно в этой организованности красных фронтовиков буржуазия видит главную опасность. Германская буржуазия, и с ней Кейдель, великолепно знают, что союз красных фронтовиков состоит из лучших, наиболее дисциплинированных элементов германского рабочего класса.

Поэтому со стороны фашистов делались неоднократные попытки спровоцировать красных фронтовиков, чтобы добиться запрещения их союза. История последних лет германской республики переполнена кровавыми инцидентами на почве провокационных нападений контрреволюционных организаций на членов союза красных фронтовиков и рабочих вообще. Всем памятно нападение 400 фашистских хулиганов на 23 красных фронтовиков в Лихтерфельде-Ост, во время которого последние показали исключительное мужество и дисциплинированность, всем известное убийство фашистами двух рабочих в Арендорфе, возмутившее даже буржуазные круги Германии. На этом пути фашистам не удалось достигнуть своей цели.

Рост влияния союза красных фронтовиков, показавших во время прошлогоднего, жалко провалившегося, фашистского похода на Берлин, что красные фронтовики являются передовой боевой колонной германского пролетариата, заставил поддерживающую фашистов буржуазию снова поставить вопрос о запрещении союза. Запрельщиком выступает фашист Кейдель, прикрывающий организации в роде «Стального шлема», которые ставят себе целью восстановление монархии. Об этих планах весьма откровенно рассказывается в вышедшем на-днях ежегоднике «Стального шлема». Из этого ежегодника мы узнаем, например, о том, что «национальный союз офицеров», насчитывающий 2.000 военных чинов старой армии, находится в контакте со «Стальным шлемом» и должен предоставить ему на случай выступления командный состав. «Рядовая масса» организации насчитывает будто бы 900 тысяч членов (речь одного из вождей Дюстерберга в Киле). Если эта цифра даже и сильно преувеличена, то надо принять во внимание, что речь идет главным образом о кулацких сынках и люмпенпролетариате, вернейших солдатах контрреволюции. «Стальной шлем» на словах за республику, о монархии он не ставит прямо вопроса потому-де, что «постановка династических вопросов несовместима с осуществлением национальной диктатуры». Национальную диктатуру «Стальной шлем» собирается осуществить «легальным путем, отвергая методы путча», но одновременно об'являет, что «Стальной шлем» собирается завоевать государство». Что это обозначает, говорится подробнее на стр. 52 ежегодника: «Мы хотим завоевать государство, чтобы подчинить его нашей воле, чтобы овладеть всей полнотой государственной власти и чтобы преобразовать государство по тому образу, который нам кажется идеалом здорового государства». Разве это не списано с программы итальянских фашистов, когда те в мае 1921 г. заняли свои места в римском парламенте?

Совершенно определенно выражался вождь «Стального шлема» Зельдте, в частной жизни магдебургский фабрикант ликеров, в своих речах в Гамбурге и Бремене (февраль—апрель 1927 г.): «Мы спокойно пойдем в Берлин и спокойно же оттуда уйдем, но в один прекрасный день мы придем в Берлин и там останемся». Эти слова «вождя» были после первой речи напечатаны в «Штальгельм-цейтунг» жирным шрифтом, а после второй заменены многоточиями. Очевидно, у вождя возникли сомнения насчет легальности такого лозунга, списанного с лозунга Муссолини накануне «похода на Рим». Но уже год спустя «Стальной шлем» под влиянием деятельности министра внудела Кейделя отбросил легальные предосторожности; только этим можно об'яснить признание другого вождя Дюстерберга (собрание «Стального шлема» в Киле 8-го января с. г.): «Улучшение нашей государственной системы никогда не может быть осуществлено парламентским путем. Мы подготовляем свою боеспособность, мы готовимся к выступлению. Мы сознательно боремся мечом и крестом».

Имея в министрах внутренних дел Кейделя, фашисты пока работают законным путем, пользуясь покровительством главы германской республики Гинденбурга, являющегося почетным членом «Стального шлема».

Смысл запрещения союза красных фронтовиков в свете всех этих фактов будет ясен каждому.

Н. КОРНЕВ.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

— На Фушунских угольных шахтах, близ Мукдена, произошел сильный взрыв, сопровождавшийся прорывом подземных вод. Погибли 470 рабочих-китайцев.

— 18 апреля в Болгарии произошло новое землетрясение, центр которого находился вблизи Филиппополя.

— В городе Хиросаки, на севере Японии, пожаром уничтожено свыше тысячи зданий. Около 100 человек получили увечья.

Приветствие первому с'езду литераторов Сибири.

Сердечно приветствую первый с'езд литераторов Сибири единокровных со мною и людей других племен суровой, великой страны!

Сожалею, что я не среди вас, товарищи; сожалею, что я не могу видеть ваши глаза, пожать ваши крепкие руки, слышать ваши голоса. Не зная языка бурят и якутов-сахáр, я, наверное, все-таки понял бы прекрасное чувство, вложенное неизвестным мне поэтом-сахáром, автором поэмы «Кысыл Ойун», вот в эти слова:

> «Пришла пора
> Зажечь неугасимые костры
> Пламенной свободы
> По всем тернистым тропам
> Бедственной жизни земли».

И услышал бы слова А. И. Софронова, поэта якутов:

> «Настал желанный день
> Расплодить по всей земле
> Бесконечное добро!»

Товарищи! Для меня культурное значение этого с'езда художников слова племен, населяющих Сибирь, не только в том, что люди, прожившие века тяжелой жизни под беспощадным гнетом старой русской власти, наконец, свободны. Не только в том, что, вот, монголы и тюрки входят в мир трудового русского народа как равные к равным, как люди, направляющие лучшие силы свои к той же великой цели, которую поставила пред собою рабоче-крестьянская власть внутри России,—не только в этом глубокое значение первого с'езда литераторов Сибири.

Этот с'езд — верный и твердый шаг по пути, который история властно указывает трудовым массам всего мира, по пути к действительному братству, к воплощению в жизнь той мечты, которую люди холодного сердца считают безумной. Все великое начинается с малого: ничтожен об'ём зерна, из которого вырастает могучий сибирский кедр, и невидим глазу тот живчик, который, оплодотворяя женщину, дает ей силу украшать землю поэтами, учеными, творцами новой жизни. Может быть, недалек день, когда мастера слова из Китая, Индии, Африки сойдутся где-то в России для того, чтоб почувствовать друг друга братьями и открыть глаза и понять необходимость единодушной борьбы против всего, что раз'единяет их.

Пропаганда трудящимися братства людей становится все более настоятельным делом, потому что Злой дух жизни, капитализм Европы, в страхе потерять навсегда свою власть над рабочим народом

собою разжигать племенное и расовое различие людей до ненависти, уничтожающей их так, как это видели мы в годы русско-японской и проклятой англо-немецкой войны, втянувшей в себя все народы Европы и Россию.

Но поэт из племени сахáров-якут уже знает, что Злой дух, который

> «Воздвигнул смуту
> Среди людей добра, людей труда
> И подстрекнул их
> На преступления друг против друга»,

он знает, что этот Злой дух — дух жадности и зависти, враг мирного труда и враг рабочих.

Капиталистический мир воспитал ученых, которые доказывают, что расовое различие людей непримиримо. Русский рабочий класс, наша рабоче-крестьянская власть и словом и делом доказывают, что это—не верно. Мы живем в эпоху чудес, творимых разумом и волею людей. Финские и тюрко-финские племена, древнее население Поволжья—мордва, чуваши, черемисы —тысячелетия жили как немые, без грамоты, без письменности, но вот они в десять лет уже создали свои газеты, издают книги на своих языках, строят национальные музеи, организуют оркестры хоры. Огромную работу сделали казанские татары, у которых уже быстро растет художественная литература, развиваются школы живописи, музыки, кипит культурная работа. Киргизы, башкиры, калмыки, племена Северного Кавказа и Средней Азии,—все разнородные люди Союза Советов с невероятной быстротой дружно начали великую работу приобщения к мировой культуре через развитие своей, племенной.

В России совершается то, чего никогда и нигде не было,—русский рабочий народ действительно об'единяет всех инноплеменных людей в одном великом деле—в творчестве новых форм жизни. Все племена Союза Советов получили право свободно говорить своим языком, свободно работать для развития своих способностей. Идет процесс взаимного обмена свойств и качеств, создается тип нового человека. Россия дает миру великий урок, показывая, как надо соединять разнородное в единое по духу, по цели.

Чем единодушнее будет эта грандиозная работа, тем быстрее и успешнее пойдет она. И возможно, что через два десятка лет дети наших дней уже не станут называть себя русскими, татарами, якутами, мордвой, а просто скажут:

— Мы—люди!

Тогда это, привычное слуху, слово впервые прозвучит достойно своего содержания.

Привет мой вам, люди, призванные историей к великому труду создания новой жизни!

М. ГОРЬКИЙ.

ВЕНГРИЯ СТРЕМИТСЯ К ПЕРЕСМОТРУ ТРИАНОНСКОГО ДОГОВОРА.

ВЕНА, 19 апреля. (ТАСС). По сообщениям из Будапешта, при обсуждении бюджета министерства иностранных дел, в венгерском парламенте, присутствовала находящаяся в настоящее время в Будапеште итальянская делегация. Министр иностранных дел Вально выступил с большой речью, в которой подчеркнул, что Венгрия стремится к мирному пересмотру трианонского договора. Отношения между Венгрией и Малой Антантой, по словам Вально, ухудшились, за исключением, однако, отношений между Венгрией и Югославией, так как между этими двумя государствами создалась «более благоприятная атмосфера, хотя еще и очень далеко до окончательного урегулирования их взаимоотношений».

За самокритику в профсоюзах.

Предпосылкой успехов социалистического строительства в СССР, в обстановке мелкобуржуазного окружения и частичного роста буржуазных элементов, является систематический и неуклонный рост общественного удельного веса стоящего у власти пролетариата в среде других классов. Но этот удельный вес пролетариата зависит не только от количества наемных рабочих в стране, но и от крепости пролетарских организаций, служащих базой диктатуры. Поэтому укрепление и развитие пролетарских организаций является необходимым условием успехов социализма.

В жизни нашей партии ее последний XV с'езд послужил известным рубежом, после которого партия, покончив с оппозицией, вплотную занялась делом укрепления своих организаций на основе проведения широкой самокритики. Нет никаких сомнений в том, что происходящие сейчас процессы самоочищения, оздоровления и укрепления партии дадут крупные практические результаты, подняв партию на новый высший этап, повысив общий уровень партийных организаций и подготовив их к наиболее успешному разрешению задач, выдвигающихся на новом высшем этапе строительства социализма.

Но партия наша есть организм, теснейшим образом связанный со всем рабочим классом. Нельзя рассматривать развитие нашей партии вне связи с развитием других пролетарских организаций. Одна из задач, стоящих сейчас перед партией, заключается в том, чтобы рассмотреть, исходя из общего партийного курса, очередные задачи в области профессионального движения и сформулировать в этой области то новое, что диктуется своеобразием наступившего периода.

За последние годы, в частности после XIV с'езда партии, принявшего специальную резолюцию о задачах партии в области профессионального движения, профсоюзы СССР сделали крупнейшие шаги вперед как в смысле количественного роста и организационного охвата ими всех слоев рабочих (в особенности в деревне и в отношении сезонников), так и в области вовлечения рабочей массы в дело социалистического строительства, укрепления профсоюзного аппарата, оживления работы и т. д. Тем не менее, в новой обстановке работа профсоюзов еще должна быть решительно улучшена и развита в ряде направлений: должны быть устранены недостатки в массовой работе профсоюзов, а также в отношениях, сложившихся между профсоюзами, с одной стороны, партией и хозорганами, с другой.

Положение профсоюзов в общей системе организаций пролетарской диктатуры и самая работа профсоюзов в рабочих массах тесно между собой связаны и представляют собой две стороны одного и того же явления. Без правильных взаимоотношений профсоюзов с другими организациями—с партийными, во-первых, и с советскими (хозорганы), во-вторых,—не может быть правильно поставлена и развернута массовая работа профсоюзов, являющаяся их главной задачей. Профсоюзы должны иметь в системе наших организаций четко очерченное особое «лицо». Это в особенности настоятельно диктуется тем сложным социальным и организационным переплетом, в каком пролетарские организации работают сейчас над разрешением невероятно сложных и громадных хозяйственных и культурных задач.

Попытаемся отметить главные недостатки, которые сложились в работе профсоюзов за предшествующую полосу и которые теперь должны быть устранены. Начнем с взаимоотношений профсоюзов с партией и хозорганами.

Тот факт, что партия огромную долю внимания в течение ряда лет вынуждена была уделять борьбе с внутрипартийной оппозицией, не мог не сказаться до известной степени вредоносно на работе профсоюзов, поскольку несколько ослабевалось внимание партии к вопросам практической работы в массах. В то же время за эти годы значительных успехов социалистической промышленности, вступившей в полосу реконструкции, рабочая масса и культурно и политически выросла и выросли требования, которые она пред'являет к партийному руководству. За последние четыре года единственной кампанией за оживление массовой работы, которую партия провела действительно в крупнейшем общепартийном масштабе, была кампания за оживление советов. Профсоюзы в таком масштабе привлекли внимание всего общественного мнения партии лишь эпизодически, не надолго, в период XIV с'езда, в связи с волной растрат, обнаружившихся в профсоюзных аппаратах. Резолюция XIV с'езда партии о профсоюзах должного боевого внимания партийной массы не привлекла. Без преувеличения можно сказать, что из крупнейших массовых организаций меньшим вниманием всей партии, чем профсоюзы, пользуется лишь комсомол (о чем речь должна итти особо).

Из сказанного вытекает бесспорный вывод о необходимости уделять профсоюзам гораздо больше партийного внимания, чем уделялось до сих пор. Необходимо добиться во всех партийных организациях решительного перелома в этом отношении. Вместе с тем необходимо, чтобы все партийные организации выяснили себе, в чем именно в первую голову на данном этапе должно состоять партийное руководство профсоюзами и каковы должны быть правильные и нормальные взаимоотношения между партией и профсоюзами.

Партия профсоюзами руководит, но партия, при правильных отношениях, никоим образом не присваивает себе функций профсоюзов, не приглушает профсоюзной общественности, не втягивает ее исключительно в рамки парторганизаций, не «высасывает» пролетарскую общественность из профсоюзов. Наоборот, партия развивает эту общественность в профсоюзах, подымая этим авторитет профорганизаций, как таковых, будит самодеятельность и активной беспартийной рабочей массы, направляя ее в русло профессиональной работы, под своим руководством.

В общем, все это—азбука для коммунистов. Между тем, в этой области со стороны некоторых партийных организаций и ячеек у нас, несомненно, имеют место неправильные и вредные тенденции, и именно условия борьбы с внутрипартийной оппозицией в первую очередь питали их, ослабляя внимание партии к вопросам массовой работы. Еще XIV с'езд партии на такого рода тенденции указал:

> «На ряду с мелочным вмешательством парторганов в повседневную работу профорганизаций выявились: **несерьезный подбор руководящих работников профорганизаций, частая смена их, порой нарушающая профсоюзную демократию, перенесение на решение парторганов большинства вопросов об условиях труда, зарплаты, коллдоговоров и т. п., что нарушает нормальные методы профсоюзной работы и принижает авторитет профсоюзов в глазах широких рабочих масс.** (Курсив наш. **В. А.**).

Эти уклоны и ошибки в партруководстве фракциями профсоюзов со стороны ряда местных парторганизаций, в значительной степени обусловленные трудностями борьбы за восстановление промышленности и поднятия производительности труда, **особо недопустимы** (курсив резолюции. **В. А.**) теперь, при наличии несомненных, все более и более растущих успехов во всех отраслях народного хозяйства». (Стенографический отчет, стр. 986).

У нас иногда бывают случаи, когда беспартийный рабочий с тем или иным по существу профсоюзным вопросом (зарплата, коллдоговоры, охрана труда, вопросы выдвиженчества на хозяйственную работу и пр.) идет непосредственно не на собрание местной профорганизации, не к профсоюзнику и даже не в коммунистической фракции данной организации, а, минуя профорганизацию, на открытое собрание ком'ячейки или же в бюро ячейки, ибо он склонен считать, что «настоящие хозяева» сидят здесь, а в профсоюзах люди-де «не самостоятельные», «зависимые», а потому не авторитетные. Подобное положение должно быть безусловно изменено, авторитет профсоюзов в массе беспартийных рабочих надо поднять повсеместно на должную высоту, а это может быть достигнуто только путем оживления работы профсоюзов и проведения в них союзной демократии путем выявления их лица, как особых организаций, с особыми задачами и местом в системе «приводов» от партии к рабочему классу. Не нужно думать, что авторитет партии среди рабочих может упасть оттого, что они с профсоюзными вопросами будут всегда обращаться непосредственно в профсоюз, а не в ком'ячейку. Наоборот, через профсоюзную организацию, усилив свое руководство, которое должно быть не мелочной опекой, а руководством по существу, партийная организация добьется не ослабления, а усиления своего влияния на рабочих.

Тенденция монополизировать «в партийном порядке» всю профсоюзную общественность иногда сказывается на неправильном отношении к беспартийным активистам, которых рабочие иногда по предложению самих же коммунистов, выбирают в профсоюзный орган. Проработает иногда такой беспартийный активист в правлении профсоюза год—два и от него уже обязательно ожидают вступления в ВКП(б), если же он почему-либо не вступает, тогда его «уходят» (или «задвигают»), выдвигая на его место другого для проделывания с ним заведомо точно такого же «опыта». В итоге, «задвинутый» беспартийный профсоюзник, который вовсе не представлял какой-либо вредной политической тенденции и единственной «виной» которого было нежелание, по тем или иным мотивам, немедленно вступать в партию, замыкается в себя, уходя от общественной работы, или, что еще хуже, использует полученные им навыки в общественной работе для того, чтобы на месте будить против коммунистов.

Вот эта-то неосновательная боязнь беспартийных, хотя бы и работающих нога в ногу с нашей партией, является одной из болезней некоторых наших профсоюзников-коммунистов. Между тем, нам как раз необходимо возможно шире привлекать к профсоюзной работе беспартийный актив, смелее вводить беспартийных в профорганы, поручая им ответственную и руководящую работу, и не приставать к ним, под углом зрения «задвижения», с «сакраментальным» вопросом: «а почему долго не вступаешь в партию?» Надо быть несколько терпеливее и знать, что время, т.-е. успехи нашего социалистического строительства, работает, безусловно, за нас и что тот же самый рабочий, который сегодня еще не считает себя готовым вступить в коммунистическую партию, через год—другой сделает это без всяких понуканий с нашей стороны. А сейчас непрошенные понукания могут и ему и нам только повредить.

Важность оживления профсоюзной работы для партии будет нам ясна, если мы подойдем к вопросу не только с точки зрения развития профсоюзов, не только с точки зрения общих задач социалистического строительства, но даже с точки зрения такой частной, но крупнейшей задачи, как увеличение пролетарского ядра в нашей партии.

Мы проводим, и в общем успешно, систематический набор в партию из среды рабочих. Но при этом для партии в высшей степени важно, чтобы у беспартийных рабочих не создавалось отношения к партии, как к единственной организации, якобы монополизирующей пролетарскую общественность настолько, что беспартийному негде применить и своей инициативы. Надо, чтобы вступление рабочего в партию каждый раз диктовалось ему правильным пониманием роли партии, как авангарда рабочего класса, а не рассматривалось им, как вообще единственная форма участия в социалистическом строительстве. Было бы крайне опасным, если бы рабочий стал рассуждать так: «пойду в партию, потому другие организации лишены прав и возможностей участвовать в социалистическом строительстве». Это показывало бы нам, что профсоюзы перестают выполнять роль привода от партии к массе, роль школы коммунизма, подготавливающей рабочих, в частности, и к вступлению в партию. В партию, при таких условиях, шли бы лишь не передовые в процессе общественной работы элементы. С другой стороны, у остальной массы, не могущей входить в партию, развивался бы взгляд на партию, как на касту людей, держащих в своих руках власть, но подавляющих развитие общественности в беспартийных организациях пролетариата. Между тем, только при развитой профсоюзной общественности и самодеятельности рабочих масс внутри профессиональных организаций может быстро и широко протекать выращивание в рабочей среде лучших, отборных кадров пролетариата, за счет которых должна орабочиваться наша партия.

Таким образом, установление правильных взаимоотношений с профсоюзами имеет для партии огромное значение и в смысле правильных методов вербовки рабочих в партию.

Это, разумеется, не все, что можно сказать об отношениях между партией и союзами. Но и сказанного уже достаточно, чтобы понять, что в настоящий момент партии надо принять меры к широкому развертыванию и развитию пролетарской общественности в профсоюзах. Нам кажется, что это можно и должно сделать, бросив в профсоюзы тот же лозунг, который партия осуществляет в своих организациях, именно—лозунг самокритики, и проведя этот лозунг в жизнь, конечно, в своеобразных формах, учтя соответствующие различия, существующие между партией и профсоюзами, а также и специфические условия работы в каждом данном слое рабочих.

По существу дела лозунг самокритики в профсоюзах, конечно, не означает какого-либо нового и принципиально иного курса в профдвижении. Наоборот, он является прямым продолжением старого, намеченного еще XI с'ездом партии и конкретизированного еще более XIV с'ездом партии, курса. Лозунг самокритики является лишь дальнейшей конкретизацией решений XI и XIV с'ездов, применительно к условиям новой полосы развития. Если мы внутри партии, проводя в основе прежний курс на внутрипартийную демократию, теперь конкретизировали его задачи, как задачи самокритики, то мы только выиграем, если точно таким же образом сформулируем и очередные задачи внутрисоюзной демократии. Тем самым мы еще раз покажем беспартийным рабочим, что в праве на активное участие в нашем социалистическом строительстве наша партия не делает разницы между рабочими-коммунистами и беспартийными, что коммуниста отличают от беспартийного не какие-либо привилегии,—в частности не какая-либо «монополия» на самокритику, а исключительно обязанности и ответственность, которых у коммуниста больше, поскольку их накладывает на него членство в большевистской партии.

К тому же выводу о необходимости развития самокритики в профессиональных союзах мы приходим, когда просмотрим основной характер недостатков во взаимоотношениях профсоюзов и хозяйственников. Опять-таки, еще XIV с'езд партии указал, что

> «следует безусловно бороться с уклонами, проявляющимися в формах **уродливого блока** отдельных органов и работников профсоюзов и хозорганов **на почве некритического, огульного одобрения и огульной защиты профессиональными органами и их представителями всех мероприятий и предложений администрации хозорганов перед рабочими**, что превращает профсоюз **в придаток, политотдел при хозорганах и ведет к забвению им его важнейших функций—представителя и защитника экономических интересов рабочих»**. (Стенографический отчет, стр. 980. Курсив наш. **В. А.**).

Данные шахтинского дела подчеркивают нам, что вредный уклон, отмеченный XIV с'ездом в работе профсоюзов, профорганизациями еще не изжит: в Шахтинском районе установлены факты вопиющего невнимания профсоюзов к экономическим нуждам и жалобам рабочих, факты противодействия профсоюзов развивавшейся со стороны массы справедливой критике действий хозорганов, следствием чего было неизбежное падение авторитета профсоюзов и т. д. Поэтому последний апрельский пленум ЦК и ЦКК совершенно справедливо указал на необходимость более четкого выявления нашими профсоюзами по отношению к хозорганам своего особого лица в системе наших организаций.

В сущности, именно этот указанный в резолюции XIV с'езда «уродливый блок» отдельных профорганов с хозорганами грозит в некоторых случаях профсоюзам утерей их особого лица и в другом, не менее важном, отношении. Скатываясь к точке зрения тех или иных зараженных ведомственностью хозяйственных органов и некритически относясь к руководству хозяйством с их стороны, профорганы начинают пренебрегать делом вовлечения рабочих масс в руководство производством, вследствие чего производственные совещания развиваются слабо, вновь образованным контрольным комиссиям должного внимания не уделяется, предложения рабочих об улучшении производства не получают хода, массовое выдвижение на хозяйственную работу рабочих сильно тормозится и т. д. Словом, профсоюзные организации в таких случаях перестают быть школой коммунизма, резервуаром новых сил для советской власти, развивающей социалистическое производство.

Для преодоления отмеченных вредных тенденций в работе профсоюзов необходимо с решительностью осуществить в профессиональных организациях лозунг самокритики. Самокритика повысит общественную активность и инициативу рабочих масс и пробудит в рабочих низах активные силы, которые помогут партийному руководству выправить сверху донизу линию профессиональной работы в смысле более четкого выявления лица профорганизаций. Самокритика со стороны широких рабочих масс есть лучшее и наиболее радикальное средство сохранить особое лицо профсоюзов по отношению к хозорганам, свои специфические черты,— средство энергичнее исправлять недостатки в руководстве производством и систематически подтягивать к делу этого руководства новые широкие пласты рабочих.

Нечего доказывать важность развития самокритики в профсоюзах с точки зрения борьбы с язвой бюрократизма в профорганах, где эта язва чрезвычайно вредоносна тем, что подрывает массовую работу.

Из специальных организационных, в более узком смысле этого слова, задач профдвижения, которые могут быть наилучшим образом решены лишь в условиях развитой профсоюзной демократии и самокритики, отметим две: 1) улучшение аппаратов и кадров профдвижения и 2) укрепление самых низших ступеней профсоюзной «лестницы» — цеховых и фабрично-заводских проф'ячеек.

Развитие самокритики в профсоюзах, далее, необходимо и с точки зрения наших культурных задач.

Задача повышения культурного уровня рабочих масс и создания пролетарских кадров, способных культурно управлять страной и производством, не может быть разрешена путями одного «книжного» воспитания и образования, которое само по себе, конечно, очень и очень важно. Необходимо, кроме того, развитие в рабочем классе такой культурно-политической общественности, в горниле которой рабочие кадры получали бы практически-культурную закалку и воспитание, активно участвуя в строительстве социализма, проявляя инициативу, исправляя ошибки руководства, сами ошибаясь и исправляя собственные ошибки. Кто не понимает важного значения этих процессов в деле культурной революции и выращивания культурных кадров пролетариата, тот понимает культурную революцию узко, по-книжному. Не нужно пояснять, насколько самокритика внутри профессиональных союзов необходима и важна, как форма, без которой немыслим общий культурный рост нашего рабочего класса.

Культурная роль профсоюзов огромна и в вопросах всесторонней перестройки фабричного и семейного быта рабочих. Эта роль их все растет и она еще впереди. Но выявление и разрешение многообразных задач и вопросов, связанных с перестройкой быта, просто немыслимо вне развития самокритики в профсоюзах.

При развитии самокритики в профсоюзах мы не меньше, чем в партии, столкнемся с преувеличениями в критике, с неправильной и неумелой критикой. В критике, идущей со стороны рабочих масс, ошибки и преувеличения совершенно неизбежны, но было бы непростительно глупо бояться или отрицать пользу такой, пусть даже неумелой, критики рабочих. Честная проверка фактов, на которые указывает критика,—такая проверка обязательна,—всегда в состоянии преувеличения и ошибки отмести, а здоровое зерно критики учесть. Поставив перед рабочими доклад о проверке поступивших от них заявлений (делать такие доклады-отчеты в «текущих делах» на собраниях следует ввести в обычай), необходимо доложить рабочим о том, что предпринято по исправлению указанных недочетов, что в критике такого-то товарища оказалось правильным и что преувеличенным. Если раз'яснение будет дельное и честное, то им всегда удовлетворятся рабочие, в том числе и сам товарищ, выступавший с критикой, увидевший, что деловое зерно из его критики учтено руководящими органами, а преувеличение отброшено.

В отдельных случаях рабочий-массовик будет выступать с непониманием и с критикой политики нашей партии. Партия этого не боится и она всегда готова отчитаться перед беспартийными рабочими в своей политике, которую она ведет единственно в интересах пролетариата и международной революции. Не исключены случаи, когда с «критикой» советской власти и нашей партии выступит перед рабочими, прикрываясь курсом на самокритику, какой-нибудь скрытый меньшевик. Но наша партия так сильна и сочувствие огромного большинства рабочих ей настолько твердо обеспечено, что и эта «критика» ее ни в какой степени испугать не может. Коммунисты всегда сумеют перед рабочей массой дать должный ответ такой «критике».

Критика со стороны беспартийных рабочих сделает наши низшие парторганизации и фракции более подвижными и гибкими в массовой работе, более чуткими к запросам массы. В конечном счете, противостоя различным цеховым и пр. настроениям и тем или иным мелкобуржуазным колебаниям в рабочей среде, наши заводские организации и проффракции закалятся в большевистском духе. А этой-то закалки некоторым из них нехватало до сих пор. Привыкнув жить с рабочими слишком «тихо и мирно», без должного развития критики со стороны беспартийных, отдельные наши низовые парторганизации в момент волынки иногда оказывались к ней совершенно неподготовленными, конфликт оказывался непредвиденным и неожиданным, ком'ячейка терялась и подчас просто-напросто плелась в хвосте у беспартийных.

При широком развитии методов убеждения рабочих, при отстаивании профсоюзниками-партийцами принципов и политики пролетарской диктатуры, при должной борьбе с цеховыми тенденциями в рабочей среде, так же как и с хвостизмом в среде партийной, при умелом дифференцированном подходе к выбору методов и форм самокритики среди различных слоев рабочих, развернутая самокритика в профсоюзах принесет огромную пользу делу укрепления пролетарской диктатуры. Она разбудит к общественной активности новые широчайшие пласты рабочих, низшие, так сказать, «снизу» и в известном смысле «извне» наши аппараты и их извращения подчас лучше, чем партия видит их «сверху» и «изнутри». Критика со стороны беспартийных рабочих необычайно поможет излечивать болезни нашего великого строительства и сообщит мощный толчок вперед делу оздоровления госаппарата.

На основах самокритики весь рабочий класс еще теснее сплотится с большевистской партией, еще тверже и активнее будет поддержка диктатуры пролетариата со стороны всей рабочей массы, и то наступление социализма, которое развивает эта диктатура, получит под собой еще более крепкую социальную и политическую базу. Еще более единодушен и тверд будет тот отпор, который классовые враги пролетариата получат от него в случае попыток извне или изнутри страны помешать успехам социалистического строительства.

В. АСТРОВ.

III СЕССИЯ ЦИК СССР IV СОЗЫВА.

О ЕДИНОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ НАЛОГЕ НА 1928—29 Г.

ДОКЛАД тов. М. И. КАЛИНИНА.

Продразверстка—продналог—сельхозналог.

В стране, где большинство составляют крестьяне, и при том трудящиеся крестьяне, вопрос о сельхозналоге, само собой разумеется, приобретает заостренное политическое значение.

Так как история налоговой политики советской власти есть в то же время своеобразная история одной из сторон отношений между рабочим классом и крестьянством, то сельхозналог в данный момент представляет собой определенную стадию в развитии политических и хозяйственных отношений между пролетариатом и крестьянством.

Вспомните отдаленную предшественницу сельхозналога—продразверстку. В те времена отряды городских рабочих ходили в деревню за продовольствием и насильно отбирали хлеб. Эти методы с точки зрения буржуазного правопорядка, казалось бы, должны возмутить тех, против кого они были направлены, т.-е. крестьян. Однако, крестьянство оправдывало советскую власть и не могло не оправдывать, ибо только такие приемы обеспечивали победу рабочему классу и крестьянству над помещиками и капиталистами. Тогда задача состояла в том, чтобы, опираясь на деревенскую бедноту, получить хлеб для прокормления рабочего населения городов и Красной армии и тем самым создать важнейшую предпосылку для победоносного завершения гражданской войны. Таким образом, налоговая политика в этот период соответствовала потребностям военного союза рабочих и крестьян.

В дальнейшем мы перешли к продовольственному налогу. Это знаменовало собой уже перемещение на почву хозяйственного союза рабочего класса и крестьянства. И, наконец, введение сельхозналога выражало собой уже значительные достижения в сельском хозяйстве, рост в нем доли денежной доходности, что и дало возможность постепенно усиливать элементы подоходности и прогрессивности в нашей налоговой системе. Сельхозналог оказался, так сказать, своеобразной формой отношений рабочего класса и крестьянства на прочно сложившейся основе новой экономической политики. Но с каждым годом роль сельхозналога, как одного из факторов, определяющих отношения между рабочим классом и крестьянством, понемногу падает, ибо сельхозналог, по крайней мере, за последние шесть лет, по своим размерам остается почти в стабильном состоянии, а между тем бюджет наш за то же время с двух миллиардов возрос до шести миллиардов рублей.

Чтобы показать вам изменения общей суммы сельхозналога, достаточно привести следующие цифры. В 1924—25 г. общая сумма сельхозналога составляла 346 млн. руб., в 1925—26 г.—250 млн. руб., в 1926—27 г.—331 млн. руб., в 1927—28 г.—320 млн. руб., а в 1928—29 г., согласно проекта нового закона, который мы будем утверждать, предполагается—400 млн. руб. Как видите, общая сумма сельхозналога очень мало изменяется из года в год. **По новому закону увеличение сельхозналога до 400 млн. руб. с виду как будто бы и кажется значительным, но по сравнению с 1924—25 годом это увеличение составляет всего лишь 54 млн. руб. А между тем, как я уже сказал, бюджет наш вырос за это время в три раза.**

Рост доходности крестьянского хозяйства и сельхозналог.

Параллельно с ростом бюджета выросла значительно и производительность крестьянского хозяйства, его годовая доходность. Достаточно вам напомнить, что в 1924—25 г. условно чистый доход крестьянского хозяйства оценивался в 9.534 млн. руб., в 1925—26 г.—12.118 млн. руб., в 1926—27 г.—12.833 млн. руб., в 1927—28 г.—13.412 млн. руб., а в будущем 1928—29 г. он достигнет уже без трех миллионов 14 млрд. руб. Вы видите, как значительно за это время выросла условно чистая доходность крестьянского хозяйства.

Но еще более заметно выросла денежная доходность крестьянского хозяйства. Вот в каких размерах за последние пять лет росла денежная доходность крестьянства: в 1924—25 г. она составляла 3.262 млн. руб., в 1925—26 г.—4.321 млн. руб., в 1926—27 г.—4.687 млн. р., в 1927—28 г.—5.177 млн. руб. и в 1928—29 г. она достигнет 5.500 млн. р. Значит, **за период с 1924—25 г. по 1928—29 г. денежная доходность деревни почти удвоилась, перевалив за пять миллиардов.**

Интересно теперь рассмотреть, каково соотношение между сельхозналогом и условно-чистым доходом. В 1924—25 г. сельхозналогом изымалось условно-чистого дохода 3,6 проц., в 1925—26 г.—2,1 проц., в 1926—27 г.—2,6 проц., в 1927—28 г.—2,3 проц. и в 1928—29 году будет изыматься 2,9 проц. Иначе говоря, **налог даже будущего года по своей тяжести не достигнет процентного показателя 1924—25 года.**

Гораздо более отчетливо это можно установить по соотношению между сельхозналогом и денежным доходом крестьянства. В 1924—25 г. сельхозналогом изымалось из денежного дохода 10,6 проц., в 1925—26 г.—5,8 проц., в 1926—27 году—7,1 проц., в 1927—28 г.—6,0 проц., а в 1928—29 г. будет изыматься 7,4 проц. Таким образом, относительно сельхозналог вплоть до текущего года остается меньше того, что был в 1924—25 году. Намечаемое для будущего 1928—29 года увеличение сельхозналога до 400 млн. руб. не влечет за собой крупных изменений в соотношении сельхозналога с условно-чистым и денежным доходами крестьянства: **в процентном отношении из'ятие сельхозналогом условно-чистого и денежного доходов крестьянства попрежнему будет меньше, чем в 1924—25 году.**

На основании всего этого мы можем сказать, что новый проект постановления о с.-х. налоге не грозит увеличением тяжести обложения для основной массы крестьянства, ибо он задевает главным образом состоятельную группу плательщиков, которым все же будет сравнительно легче справиться с новым налогом, чем несколько лет назад. Проиллюстрирую это цифрами. Когда человек имеет чистого дохода тысячу рублей, то из тысячи рублей ему легче заплатить 30 проц. чистого дохода, то-есть около 300 руб., чем, предположим, человеку, имеющему 100 руб. годового дохода, заплатить 20 проц. дохода, т.-е. 20 р.

Сельскохозяйственный налог из года в год теряет у нас свое прежнее значение, как одно из слагаемых в сумме тех факторов, которые определяют отношение между рабочим классом и крестьянством. В былые времена, когда налог составлял около ⅓ нашего бюджета, когда налог изымал свыше 10 проц. из условно-чистого дохода крестьянства, в нем особенно остро ставился живыю вопрос об отношениях между рабочим классом и крестьянством. С этих-то именно пор мы и привыкли смотреть на с.-х. налог как на явление, имеющее сугубо политическое значение. Но общее экономическое развитие страны позволило нам уменьшить процентное из'ятие с.-х. налога по отношению к общей сумме крестьянских доходов. Это-то вот самое обстоятельство и уменьшило, стушевало несколько роль его, как одного из важнейших факторов, регулирующих отношения между рабочим классом и крестьянством.

Сельхозналог—налог прогрессивно-подоходный.

Рост сельского хозяйства не представляет собой равномерного улучшения материально-хозяйственного положения всех групп крестьянства. За истекший период времени, на фоне общего под'ема сельского хозяйства, далеко шагнула вперед и социальная дифференциация крестьянства, следствием которой является выделение, с одной стороны, бедняков, а с другой—капиталистических элементов деревни. Правда, этот процесс происходит в условиях Союза ССР более замедленным темпом, чем в капиталистических странах, ибо советское правительство целым рядом мероприятий задерживает рост верхушечной части крестьянства и разложение, упадок, пауперизацию среднего крестьянства, а с другой стороны, оно помогает бедноте подниматься на более высокую ступень материально-хозяйственного благополучия.

Вполне естественно, что когда ставится вопрос о сельхозналоге, то советское правительство мыслит его как налог прогрессивно-подоходный, **а новый закон о сельхозналоге делает дальнейший шаг в развитии принципа прогрессивности и подоходности.**

Является ли этот принцип новым в налоговой политике советского правительства в отношении к крестьянству? Ни в коем случае. Наоборот, здесь мы имеем только исполнение директив, намеченных предыдущими С'ездами Советов, именно—директив 2-го и 3-го Всесоюзных С'ездов. Я прочту, для восстановления в памяти, эти директивы. Вот что говорил по этому поводу 2-й С'езд Советов:

«Налог должен быть прогрессивным, с максимальным приближением его к подоходному налогу и с освобождением от налога всей бедноты».

В развитие этой линии 3-й С'езд Советов дал более подробное указание, именно:

«Переход к твердой валюте дает возможность осуществить общий пересмотр действующей системы единого сельхозналога в направлении, указанном постановлением 2-го С'езда Советов, с тем, чтобы, устраняя в налоге элементы, задерживающие рост производительных сил, обеспечить наибольшую возможность хозяйственного под'ема маломощных и середняцких крестьянских хозяйств и чтобы с наибольшей тщательностью провести налоговые ставки, падающие на плательщиков, в соответствии с действительной платежеспособностью каждого крестьянского двора. В соответствии с этим 3-й С'езд Советов поручает Народному комиссариату финансов Союза ССР приступить к подготовке проекта исчерпывающей реформы сельхозналога».

Вот директивы, которые были даны на этот счет еще 2-м и 3-м С'ездами Советов.

Отсюда не трудно понять сущность прогрессивно-подоходного сельхозналога. **Сущность такого построения налоговой системы состоит в том, чтобы совершенно избавить от обложения беднейшую, наиболее маломощную часть крестьянства, обложить более или менее легким налогом среднюю часть крестьянства и наибольшую тяжесть возложить на плечи зажиточного крестьянства.**

В первые годы новой экономической политики, когда только-только восстанавливалась валюта и начинался процесс внедрения товарных отношений в крестьянское хозяйство, построить систему сельхозналога на началах подоходной прогрессивности было чрезвычайно трудно, вернее сказать — невозможно. Кроме этого, надо принять во внимание раздробленность и маломощность крестьянских хозяйств: ведь у нас 25 млн. крестьянских хозяйств! Прибавьте сюда обширность территории страны, ее исключительное разнообразие, пестроту социально-экономических укладов, существующих в различных республиках, автономных областях и районах Советского Союза и наконец разнообразие в развитии производительных сил: ведь у нас рядом с трактором—уже нашего отечественного производства — еще действует деревянная соха! В одних местах, как, например, в Московской губ., идет лихорадочная интенсификация сельского хозяйства, сопровождающаяся механизацией всего процесса обработки земли, а в других еще до сих пор существует кочевое население.

Вот почему мы могли сделать решительный приступ к преобразованию сельхозналога на началах подоходной прогрессивности только не ранее 1926—27 года.

Но у нас есть еще значительное количество советских и партийных работников, которые считают, что нам еще рано вводить полную подоходность и прогрессивность налога. Эта осторожность подхода к подоходному обложению вполне естественна: она вытекает из всего того многообразия, которое наблюдается в нашем Советском Союзе. Однако, двухлетний опыт проведения сельхозналога доказывает, что принятая нами система оправдала себя полностью, и потому останавливаться на полпути нам не следует.

35 проц. крестьянских хозяйств освобождаются от сельхозналога.

Лучше всего это можно проследить на распределении налога и дохода по различным группам крестьянских хозяйств, взятым по их доходности.

Так, например, расчеты по РСФСР показывают, что маломощная часть деревни, с доходом до 150 р. на хозяйство, составляющая 30,4 проц. всех крестьянских хозяйств, имеет 11,6 проц. всего дохода, а налога уплачивает лишь 5,95 проц. **Согласно вносимому на ваше обсуждение проекту закона о сельхозналоге, подлежит полному освобождению от налога 35 проц. крестьянских хозяйств.** Следовательно, указанная выше группа крестьянских хозяйств по РСФСР будет вовсе освобождена от налога и плюс к тому еще некоторое количество хозяйств с доходом свыше 150 руб.

Если мы посмотрим на середняцкое крестьянство, т.-е. на крестьянские хозяйства с доходом приблизительно от 150 до 400 руб., которые составляют 57,2 проц. всех хозяйств, то увидим, что на его долю приходится 59 проц. всего дохода, а налогов оно (середняцкое крестьянство) уплачивает 47,1 проц.

Если же взять всю зажиточную часть деревни, т.-е. верхний слой середняков и кулаков, что составит 12—13 проц. всех хозяйств, то окажется, что на их долю приходится 30 проц. всего дохода, зато налогов они платят 47 проц.

Примерно такая же картина наблюдается на Украине. На долю 25 проц. бедняцких хозяйств приходится 10 проц. дохода, а налога они должны были бы уплачивать по старому закону 3,7 проц. Середняцкое крестьянство составляет 60 процентов всего крестьянства, имеет дохода 60 проц., а налога уплачивает 49 процентов. Зажиточная верхушка деревни составляет 14 проц., имеет дохода 30 проц. и уплачивает налога 47 проц.

По всему Союзу ССР количество крестьянских хозяйств, освобождаемых от сельхозналога, росло в следующих размерах: 1924—25 г.—5,5 млн., 1925—1926 г.—5,5 млн., 1926—27 г.—6,8 млн., 1927—28 г.—8,5 млн. Итак, **восемь с половиной миллионов крестьянских дворов у нас освобождено теперь от налога.**

Что особенное, или что характерное мы наблюдаем при проведении нашей налоговой политики? С одной стороны, у нас растет обложение наиболее состоятельной, верхушечной части деревни; почти все время в стабильном состоянии находится у нас обложение середняцкого крестьянства, и на ряду с этим, с другой стороны, из года в год мы увеличиваем количество крестьян, совершенно освобождаемых от сельхозналога, так что последние будут составлять теперь третью часть всех крестьянских дворов.

Как мы устраняем недостатки в теперешней системе сельхозналога.

Из всего сказанного вовсе не следует, что в теперешней системе сельхозналога нет недостатков. Разумеется, недостатки имеются, и главный из них заключается в том, что налоговые органы не могут еще полностью улавливать действительную величину доходности. На этой стороне вопроса я не стану останавливаться, так как подробно об этом будет говорить тов. Фрумкин. Однако я не могу не привести здесь в качестве иллюстрации такую цифровую справку: в 1927—28 г., например, привлечено к обложению сельхозналогом только 5,7 млрд. руб., т.-е. меньше половины условно-чистого дохода.

Доходность крестьянского хозяйства при обложении сельхозналогом исчисляется по нормам, и при том по внешним признакам. Совершенно очевидно для каждого местного товарища, для каждого крестьянина, что обложение по нормам, как бы оно ни было совершенно, далеко еще не достигает намеченной цели, и потому значительная группа очень состоятельных крестьян-кулаков все-таки ускользает от обложения по чисто-формальным основаниям, хотя почти каждый крестьянин великолепно знает, что доходность его гораздо выше, чем это выявлено при обложении. У крестьянина, например, может иметься лошадь и в 20 р. (я для примера беру), и в 300 р., и в 500 р., а облагаются они как одинаковые величины. Совершенно прав был тов. Рыков, когда он заявил, что капиталистические элементы не особенно приятно чувствуют себя в системе советского строя, но что на 11-м году революции они успели уже ведь вымыться в 10 водах: они знают все советские порядки, может быть, лучше, чем всякий архилойяльный и наиболее искушенный советский работник, и потому уловить в их хозяйствах бесспорные данные для учета их доходности сплошь и рядом бывает чрезвычайно трудно. Вот почему до сих пор они уплачивали грошевый налог, что вызывало совершенно законное негодование со стороны большинства крестьянства. Чтобы уловить доходы этих хозяйств, правительство в новом законе вводит так называемое **индивидуальное обложение.**

Главное возражение против индивидуального обложения сводится к указанию на возможность произвола местных органов власти над плательщиками: местные власти могут одному, например, сделать поблажку, а того, с кем хотят расправиться, жестоко обложить. Такая опасность, конечно, существует. Чтобы парализовать ее, правительство ввело очень ограниченный процент этого индивидуального обложения,—всего лишь от 2 до 3 процентов. Помимо тех общих причин, о которых я говорил, мы должны приступить к индивидуальному обложению еще и потому, что оно явится проверкой политической зрелости низовых органов и средством воспитания их в духе общегосударственного подхода к решению практических задач налоговой политики. Индивидуальный подход к налоговому обложению потребует от каждого местного работника сугубой осторожности.

К недостаткам действующей системы сельхозналога следует отнести также неправильность распределения тяжести налога по отраслям крестьянского хозяйства.

До сих пор мы имели, в сущности говоря, такое положение, когда налог основной своей тяжестью падал на земледелие, точнее говоря —на зерновое хозяйство. Вот соответствующая цифровая иллюстрация. В то время как в общем доходе крестьянства доход от полеводства составляет 40 проц., в облагаемом доходе на долю полеводства приходится 66,6 проц. Совершенно противоположную картину мы наблюдаем в отношении неземледельческих заработков. В общем доходе эти заработки составляют 27,9 проц., а в облагаемом—только 5,2 проц. Между прочим, здесь следует отметить, что эти заработки из года в год растут, что те миллионы, которые мы расходуем сейчас на так называемое капитальное строительство, тот бешеный темп развития жилстроительства, торфодобычи и лесоразработок, которые мы сейчас имеем,—все это дает крестьянству огромные средства. И несмотря на это, налогом облагаются только 5,2 проц.! В представленном на утверждение сессии проекте закона в этой части сделано существенное изменение, смысл которого сводится к тому, что тяжесть налогов на неземледельческие заработки повышается, а на полеводство—понижается. В общем новый сельхозналог предполагает привлечь к обложению не менее, как 35 проц. неземледельческих крестьянских заработков.

Что касается полеводства, то нормы доходности десятины пашни и посева несколько понижаются сравнительно с прошлым годом. Например, в истекшем году, в среднем по РСФСР, применялась норма доходности на десятину пашни в 33 р. 70 к., а по проекту нового закона предполагается установить норму доходности с десятины пашни в 32 р. 50 к. Норму доходности с десятины посева предполагается понизить с 42 р. до 40 р.

По Украине норму доходности с пашни предполагается понизить с 37 р. 40 к. до 36 р. 50 к., а норму доходности с десятины посева—с 55 р. до 52 р. Приблизительно аналогичные изменения предполагается принять и в отношении Белоруссии.

Мне кажется, что такое перераспределение тяжести налога безусловно целесообразно. В самом деле, у нас зерновые хлеба по стоимости значительно отстали от всех других с.-х. продуктов, а между тем до сих пор они подвергались наибольшему обложению. Чтобы стимулировать дальнейшее развитие зернового хозяйства, необходимо гарантировать налоговую льготу производителям зерна. Вот почему то изменение, которое содержится в новом законе в смысле увеличения льгот по культурам полеводства, несомненно является желательным и необходимым.

На ряду с этим, в новом законе о сельхозналоге устанавливается также ряд очень существенных льгот для коллективных хозяйств. Вы, конечно, понимаете, что эта новая система производства может быстро развиваться на добровольных началах лишь тогда, когда крестьянин увидит от нее заметные выгоды для себя. Поэтому, главный наш метод коллективизации, это—показ. Еще Ф. Энгельс писал:

«Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частную собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели»[1].

Именно эту цель новый закон о сельскохозяйственном налоге и стремится достичь льготными мерами для коллективных форм земледелия.

Вот, в сущности говоря, и все наиболее существенные изменения, которые предлагаются вам в новом законе о сельскохозяйственном налоге. О всех частностях и деталях, как я уже говорил, вам доложит т. Фрумкин.

[1]) «Летопись Марксизма», 1927 г. № 2. Стр. 98

Болтовня о возврате к методам военного коммунизма.

Мне можно было бы, пожалуй, подвести уже некоторые итоги всем тем принципиальным соображениям и вводным замечаниям по поводу проекта нового закона по сельскохозяйственному налогу; но прежде, чем это сделать, мне хотелось бы еще поделиться с вами некоторыми принадлежащими моментами нашей налоговой и экономической политики вообще, которые в значительной степени связаны с сельскохозяйственным налогом.

Я хочу остановиться на следующих трех моментах: на хлебозаготовках, самообложении и на распространении крестьянского займа.

В заканчивающейся в настоящем году хлебозаготовительной кампании правительство было вынуждено прибегнуть к чрезвычайным мерам по отношению к крупным держателям хлеба. Вам, конечно, известно, что правительство дало на места директивы привлекать к суду крупных держателей хлеба за спекуляцию, за искусственное повышение цен на хлеб. Наши противники в этой мере усмотрели нарушение основ новой экономической политики. Между прочим, и некоторые сочувствующие нам слабонервные люди тоже находили, что в этом если и нельзя усмотреть возврата к методам военного коммунизма, то напоминание об этом, мол, во всяком случае имеется налицо.

Я должен здесь от имени правительства категорически заявить, что эта версия представляет собою контрреволюционную болтовню, которую надо решительно отмести. О политике военного коммунизма в настоящее время не может быть и речи уже по одному тому, что эта политика представляет собою совокупность мер и такой политический курс, который рассчитан **на прямой и непосредственный переход** к социализму и коммунизму, что непосильно не только для нас, но и для любой страны. Наконец, переход к политике военного коммунизма означал бы пересмотр установившейся системы взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством. Всякий разумный человек понимает, что в настоящих условиях нет решительно никаких оснований для такого пересмотра. **Напротив, только на почве новой экономической политики мыслимо дальнейшее органическое сотрудничество пролетариата и крестьянства в процессе социалистического строительства.**

Однако, коммунистическая партия и рабочий класс, равно как беднейшее и среднее крестьянство, никогда не представляли себе новую экономическую политику так, что при ней не должно быть никаких ограничений для капиталистических элементов. Новая экономическая политика есть единственно правильная политика победоносного пролетариата в переходный период от капитализма к социализму. Эту политику пролетариат наметил и осуществляет в целях укрепления союза с основной массой крестьянства, на основе которого только и возможно строительство социализма. Пролетариат, опираясь на союз с крестьянством, сам устанавливает условия и пределы, в которых допустимо существование и развитие капиталистических элементов. А раз так, то спрашивается: имело ли право советское правительство при нэпе, не нарушая его, применять указанные выше чрезвычайные меры по отношению к крупным держателям хлеба, т.-е. имело ли право советское правительство привлекать хлебных спекулянтов к ответственности по всей строгости наших законов? Я уверен, что никто из вас ни на одну минуту не сомневается в правомерности тех мероприятий, которые были предприняты правительством для обеспечения успешного хода хлебозаготовительной кампании.

Наши враги рассматривали переход к новой экономической политике, как нечто такое, чем мы, будто бы, пускали лишь пыль в глаза рабочему классу и крестьянству, замазывая по существу, мол, переход на капиталистические рельсы, спуск с социалистической горы на тормозах к капитализму. Это наивно и смешно. Мы считаем, что нэп—это обходный путь к социализму, единственно мыслимый в крестьянской стране. И если мы и предпринимаем иногда чрезвычайные мероприятия, то они вызываются всегда соображениями лишь практической целесообразности. А разве сами буржуазные государства в известные моменты не предпринимают репрессивных мер против частных держателей тех или иных ценностей, того или иного имущества, поскольку эти держатели наносят вред буржуазному государству спекулятивным использованием своих богатств? Военное и послевоенное время показало, что охрана частнособственнических интересов и в буржуазных государствах очень и очень подорвана. Для этого достаточно напомнить хотя бы о том, что квартирная плата еще и до сих пор правительствами буржуазных государств регламентируется. Еще сейчас в Берлине или в Париже владельцы больших домов не могут выбросить по произволу из квартиры того, кто платит дешево. Как видите, даже и в буржуазных странах, когда этого требуют интересы класса капиталистов, организованного в государство (а они этого требовали в военное время), умеют ограничивать распоряжение частным имуществом, заставляют владельцев этого имущества распоряжаться им, согласно директивам правительства.

Попробуем чрезвычайные мероприятия для обеспечения успешного хода хлебозаготовок рассмотреть только с точки зрения государственной целесообразности.

Не лучше ли было бы просто купить хлеб за границей, подобно тому, как мы покупаем чай, кофе, лимоны и т. д.? Конечно, это можно было бы сделать, и в правительстве были даже лица, которые выдвигали эту меру. Но для того, чтобы при создавшихся условиях можно было регулировать рынок, нам пришлось бы закупить за границей не меньше 50—70 млн. пуд. хлеба, что стоило бы около 100 млн. р. валюты. Это значит, что из нашего международного экономического оборота мы должны были бы из'ять специально на покупку хлеба такую сумму, которую можно было бы найти лишь при сокращении других покупок, главным образом промышленного сырья. Но это сократило бы работу наших фабрик и заводов. Была ли бы эта мера целесообразной? Я думаю, что эта мера не оправдала бы себя, потому что она задержала бы поступательный ход нашей индустриализации.

Но, может быть, было бы гораздо проще и резоннее увеличить цену на хлеб? Нужно сказать, что в правительстве не было ни одного члена, кто предлагал бы в настоящий момент увеличить цену на хлеб. Если бы мы, предположим, увеличили цену на 10—15 коп. на пуд, то вызвало ли бы это появление хлеба на рынке в значительном количестве? Вряд ли, ибо мы великолепно понимаем, что в тот момент не мало хлеба находилось в руках наиболее крепких крестьян, которых не особенно соблазнишь увеличением цены на гривенник или пятиалтынный на пуд. Они стали бы еще больше прижимать хлеб, в надежде на дальнейшее увеличение цены, т.-е. спекулировали бы на повышение без конца. Это совершенно ясно. С другой стороны, если бы мы, предположим, повысили цену на хлеб, то что сказали бы те бедняцкие и середняцкие крестьяне, которые свой хлеб продали раньше, продали его по более дешевой цене? Они упрекнули бы правительство в потакании кулакам. На это правительство рабочих и крестьян пойти не могло и не пошло.

Итак, в создавшейся обстановке советское правительство могло ответить на попытку наступления капиталистических элементов только так, как оно ответило, т.-е. применением чрезвычайных мер. Благодаря этому, советскому правительству удалось быстро пополнить недостаток хлеба и предотвратить опасность голода в городах.

Каждый разумный человек, продумавши до конца последствия недостатка хлеба в городах, в армии и в непроизводящих районах, признает, что эти последствия в сотню раз были бы печальнее, чем обиды и убытки, нанесенные хлебозаготовительной кампанией. Притом надо сказать, что если кто и потерпел убыток, то именно тот, кто сознательно, т.-е. с целями спекуляции, задерживал в своих руках хлеб.

В этой связи я вовсе не собираюсь хоть в какой-либо степени оправдывать те грубые ошибки, которые имели место при проведении хлебозаготовительной кампании. У меня имеется значительное количество материалов, ряд писем от крестьян, где они жалуются на неумение, грубость, а иногда и на голый произвол, допущенный некоторыми местными органами во время хлебозаготовительной кампании.

Однако, следует заметить, что в крестьянских письмах речь идет все-таки не столько о хлебозаготовках, сколько, главным образом, о вопросах, связанных с самообложением и, в особенности, с крестьянским займом. Чем об'ясняется это весьма характерное явление, что максимальное количество нарушений директив мы имеем именно по хлебозаготовкам, а, между тем, жалоб на это в крестьянских письмах значительно меньше, чем по самообложению и крестьянскому займу? Это можно об'яснить, мне кажется, только тем, что тот крестьянин, который пострадал, которого привлекли к ответственности, у которого часть хлеба по суду конфисковали, конечно, чувствует, что он оказался в роли спекулянта, что задержкой хлеба он поставил в затруднительное положение государство, что морально он виноват в этом, а потому и жалуется он только лишь в исключительных случаях.

О самообложении.

Иначе обстоит дело с вопросом о самообложении: здесь жалоб больше. И я считаю, что кампания по самообложению у нас прошла хуже, чем должна бы пройти. Хотя местные органы и были поставлены в затруднительное положение (ибо им дана была директива провести это в ударном порядке), однако, отсюда еще не следует, что здесь нужно было идти лишь по линии административных нажимов, по линии наименьшего сопротивления.

Что такое самообложение? Деревня за годы советской власти выросла не только хозяйственно, но и культурно. Она требует школ, больниц, ветеринарных и агрономических пунктов, требует не только изб-читален, но и радио.

Удовлетворить все эти нужды за счет государственных средств полностью, да еще и в короткий срок, совершенно невозможно. С другой стороны, правильно будет, если само крестьянство примет участие в покрытии этих расходов. Вот с этими целями и установлено самообложение. Напрасно некоторые товарищи пытаются усмотреть в этом что-то новое и до сих пор совершенно невиданное. Во-первых, самообложение практиковалось при советской власти давным-давно. Во-вторых, и в дооктябрьское время было самообложение в виде мирских сборов.

В чем разница между самообложением в настоящее время и мирскими сборами при старом режиме? Эта разница состоит в том, что, во-первых, при старом режиме львиная доля самообложения расходовалась на содержание сельской и волостной администрации, а также на всякого рода подачки вышестоящей администрации (становому приставу, земскому начальнику и проч.), тогда как из средств, получаемых в результате теперешнего самообложения, ни одной копейки нельзя тратить на административные расходы, да и вообще нельзя их расходовать вопреки тому назначению, которое дается самим сельским сходом. Во-вторых, эта разница состоит в том, что старые мирские сборы распределялись поровну,—по душам или по десятинам земли,—без всякого учета мощности хозяйства, а теперь самообложение распределяется по дворам, сообразуясь с имущественными достатками каждого хозяйства. И вот, когда мы спрашиваем себя, удовлетворены ли мы кампанией по самообложению, то я должен заявить, что в целом ряде мест к вопросу этому подошли неправильно.

Когда мы говорим о добровольном самообложении, то это не значит, что здесь нет моментов принуждения. Вспомните, например, как мы распространяли заем индустриализации среди рабочих масс. Собиралось общее собрание рабочих, выступал докладчик, который доказывал целесообразность распространения займа. Общее собрание рабочих после этого выносило решение о том, чтобы обязать каждого получающего такой-то заработок подписаться на определенную сумму. Это решение не имело, конечно, юридической силы, но на заводе, может быть, только один из тысячи решится не подписаться после такого вотума. Он знает, что каждый рабочий, проходя мимо, может крикнуть: «вот, мол, белогвардеец!». Разве мы не знаем, как это делается на заводах.

Добровольная подписка, это—огромное общественное принуждение, это—принуждение не административное, не правительственное, а именно общественное. Советская власть всегда может проводить такие кампании, потому что она преследует во всех этих кампаниях только интересы народа. Таких кампаний, конечно, ни одно буржуазное правительство не в силах провести. Самообложение является у нас одной из важнейших политических кампаний.

К сожалению, местные органы власти не везде оказались на высоте положения при проведении этой кампании. Правительство требовало быстрого проведения этой кампании, но указывало, чтобы она проводилась в полном соответствии с принципами советской общественности. Нужно было нажимать, но нажимать не вопреки общественному мнению крестьян, а опираясь на это мнение.

С крестьянами надо было потолковать внимательно, не торопясь, постараться убедить их и таким путем добиться того, чтобы большинство деревни голосовало за самообложение. Это—раз. Второе—надо, чтобы это большинство подчинило себе и меньшинство. Такой способ воздействия, как я сказал, в большинстве случаев бывает гораздо сильнее, чем голос принуждения. Но это требует громадной энергии, большой силы воли и упорства. Этого-то как раз и недоставало у наших местных товарищей. А коль скоро недоставало, они срывались и обращались к другим приемам, по видимости, наиболее легким, а на самом деле никуда негодным: становились на путь административного нажима. На этой почве и получилось много несуразностей.

Распространение крестьянского займа.

Все то, что я сказал по поводу самообложения, еще более применимо к вопросу о займе.

Должен вам прямо сказать, что здесь оказалось извращений еще больше, чем при проведении кампании по самообложению. Да и последствия этих извращений в том и другом случае совершенно различны. Когда приезжает уполномоченный и принуждает крестьян купить в порядке самообложения хотя бы пожарную трубу, они решительно возражают. Но вот случился пожар, и тогда они говорят: вот хорошо, что нажали на нас,—труба у нас есть, и мы спаслись от пожара.

При распространении крестьянского займа требуется сугубо осторожный подход, ибо здесь административным давлением ничего путного сделать невозможно. Некоторые губернии хвастались тем, что они реализовали крестьянский заем на все 100 проц. Но если они добились этого путем административного давления, то прямо надо сказать, что от этих 100 проц. не будет нужного проку: держатель такого займа не может дорожить полученными облигациями, не может поддерживать в дальнейшем идею кредитования государства. Такие приемы неизбежно влекут за собою подрыв авторитета наших государственных займов. Вот почему подобного рода ошибки абсолютно нетерпимы. Они представляют собою грубейшее и преступное нарушение правительственных директив. Если заем проводится административным методом, то через полгода, в крайнем случае через год, он пойдет на уплату того же налога или будет заложен в банке. Банк не имеет права не принимать его в залог. Держатели, которые купили заем путем административного нажима, являются обыкновенно слабыми держателями. В тех же губерниях, где распространение займа шло более спокойно, где кампания проводилась глубже, на принципах общественности, там, вероятно, и результаты ее окажутся более продуктивно по сравнению с теми местами, где главным двигателем распространения займа был административный метод.

Однако, в общем и целом эта кампания показала, что наша советская система сильна, что хотя на местах и были отдельные неприятные искривления, но все-таки они являются исключениями. Я не оглашаю здесь поименно те губернии и волости, в которых имели место искривления. Дело в том, что эту кампанию нужно было провести в экстренном порядке: наступала весна, и каждый знал, что много разговаривать некогда, а надо скорее действовать. Вот эта смягчающая причина и заставляет меня не опубликовывать, не оглашать некоторых местных материалов. При проведении подобных кампаний нашим товарищам на местах ни в коем случае не следует упускать из виду, что они являются могучим орудием для расширения общественной связи между советской властью и крестьянством.

Вот в общих чертах то, что я хотел сказать по поводу хлебозаготовок, самообложения и реализации крестьянского займа.

Налоговая политика советской власти.

Теперь я подхожу к концу и подведу итоги своему докладу.

Какие выводы следуют из рассмотрения налоговой политики советского правительства? Совершенно очевидно, что **при советской власти основная тяжесть налогового бремени падает на более состоятельные слои населения.** И чем богаче, чем обеспеченнее плательщик, тем он сравнительно тяжелее облагается. Затем из года в год увеличивается число маломощных плательщиков, совершенно освобождаемых от налога.

Подоходно-прогрессивный налог испокон веков, так сказать, выставлялся в программах минимум всех социалистических партий. За последние годы в целом ряде европейских государств у власти перебывали социалистические партии. Казалось бы, что как только социалистические партии появятся у власти, то они непременно введут новый прогрессивно-подоходный налог. Но ни одна социалистическая партия даже и попытки не сделала в этом направлении при появлении своем у власти. Можно смело сказать, что ни в одном государстве этот прогрессивно-подоходный налог не прошел до сих пор даже в своей зачаточной форме. Прогрессивно-подоходный налог, в том числе и по отношению к крестьянству, прошел до сих пор только в Советском Союзе.

Каковы же у нас основные принципы этого налога? Наибольшему обложению у нас подвергаются люди, получающие доходы от эксплоатации чужого труда. Следующая категория плательщиков облагается уже слабее—это плательщики, живущие собственным трудом: кустари, крестьяне, люди вольных профессий и т. д. Затем, наиболее осторожный налоговый подход применяется у нас к людям, продающим свою рабочую силу. Ни в одном государстве, нигде нет в этом отношении такого осторожного подхода к людям, занятым на предприятиях, как у нас. Это вполне естественно, так и должно быть в советском государстве.

Когда буржуазное правительство вводит тот или иной налог, то перед ним стоит единственная задача: собрать этот налог наиболее безболезненно, с наименьшими политическими последствиями, и чтобы как можно меньше задеть ту группу, которая поддерживает это правительство. Вот та задача, которая стоит перед буржуазными правительствами при введении тех или иных налогов. Советское же правительство совершенно по-иному подходит к своим налогам.

Для него сельхозналог не является простым фискальным источником. Напротив, он выступает, как одно из важнейших средств ослабления роста капиталистических элементов и как инструмент для стимулирования роста социалистических элементов в деревне. Так как крестьянству труднее всего перейти на рельсы новой жизни, то по отношению к нему наш бюджет стремится обеспечить максимальную поддержку. Чтобы помочь крестьянам перейти к новой жизни, сельскохозяйственного налога далеко не достаточно. И потому **советское правительство не только обратно возвращает крестьянам сельхозналог, но из года в год увеличивает дополнительные ассигнования.**

Достаточно будет привести следующие цифры: в 1923—24 г. было отпущено только на сельское хозяйство 300 млн. руб., в 1925—26 г.—450 млн. руб., в 1926—27 г.—550 млн. руб. и, наконец, в 1927—28 г.—714,4 млн. руб. Вот вам самое наглядное выражение того соотношения, какое существует между сельхозналогом и ассигнованиями правительства на нужды крестьянства.

Если бы наше правительство преследовало только чисто фискальные цели, можно было бы взять и увеличить с.-х. налог, чтобы избавиться от неприятностей с плательщиками, сократив вместе с тем и расходы по сельскому хозяйству. Но в том-то и дело, что с.-х. налог является в наших руках одним из важнейших инструментов для изменения социально-экономической структуры крестьянства: мы облагаем верхушку по принципу подоходной прогрессивности, не давая ей вырастать. Каждая капиталистическая группа в области производства и обмена хочет выскочить на путь свободной эксплоатации и наживы, а мы стремимся ввести ее в определенные границы, сдерживая ее эксплоататорские замашки, ограничивая ее накопление. Вместе с тем, так сказать, с другого конца, мы увеличиваем относительный вес и значение бедноты и середняков. **Ослабляя верхушечную часть деревни, мы поддерживаем и поднимаем крестьянские низы.** Таким образом мы изменяем отношения внутри крестьянства, между середняцко-бедняцкой массой и деревенской верхушкой; мы преобразовываем социально-экономическую физиономию крестьянства. Это—одна сторона вопроса. Другая сторона его заключается в следующем: если бы мы только это делали, то нас могли бы заподозрить в том, что мы рисуем великолепные картины будущего, зажимая стремление капиталистических групп вырваться на волю для эксплоатации и наживы. Но ведь от этого—могут сказать—не легче делается бедноте: хотя отношения между беднотой и богачами изменяются, ибо богачей мы ослабляем, все же положение бедноты от этого не улучшается. И тут мы подошли к другой стороне вопроса.

Мы расходуем в этом году на сельское хозяйство 714 млн. руб., т.-е. на 300 слишком млн. руб. больше, чем составляет весь сел.-хоз. налог. Мы это делаем не просто. Эти 714 млн. руб. мы стремимся направить в крестьянское хозяйство таким образом, чтобы они изменяли опять-таки структуру производственных отношений в деревне. **Если с.-х. налогом мы**

ПРОДОЛЖ. НА 4 СТРАН.

РЕЧЬ тов. А. И. РЫКОВА

НА ЗАСЕДАНИИ СЕССИИ 16 АПРЕЛЯ.

— Товарищи, я прошу у президиума разрешения сказать несколько слов в связи с обсуждением на сессии бюджета на 1927—28 г. по двум причинам. Во-первых, потому, что прения по бюджету выдвинули некоторые вопросы общего принципиального характера, хотя и не имеющие непосредственного отношения к бюджету, но касающиеся ближайшим образом хозяйственной политики правительства. Во-вторых, потому, что обсуждение бюджета этого года происходит при несколько своеобразной обстановке. Это своеобразие обстановки, мне кажется, связано с затруднениями в хлебозаготовках и со всей суммой тех вопросов, которые поставлены так называемым шахтинским делом, и связаны со всеми вопросами хозяйственного строительства, которые обсуждались рядом ораторов на настоящей сессии ЦИК.

Ход хлебозаготовительной кампании

Рыночные диспропорции и затруднения в хлебозаготовках в значительной мере влияли на составление бюджета на всех стадиях его прохождения. Здесь на обсуждение сессии поставлено предложение об увеличении на значительную сумму доходной части бюджета. При рассмотрении проекта бюджета в Совете Народных Комиссаров мы находились под влиянием затруднений в хлебозаготовках, и у нас были большие сомнения в том, сумеем ли мы обеспечить запроектированный даже в меньшем об'еме доходный бюджет, например, в той его части, которая связана с акцизами и доходными поступлениями от переработки сельскохозяйственного сырья. Мы переживали такой момент, когда снабжение сырьем подакцизных отраслей промышленности было настолько затруднено, что трудно было рассчитывать на вполне успешное выполнение их плана. Затруднения в хлебозаготовках давали себя чувствовать не только при составлении и исполнении бюджета, но и по всей линии нашей хозяйственной деятельности.

Правительству скоро предстоит обсуждать вопрос о работе нашей льняной промышленности. Есть опасность, что нам не удастся выполнить целиком план льняных заготовок. Одна из причин этого заключается в том, что мы не сумели доставить в льняные районы во-время и в достаточном количестве хлеб, подсолнечное масло, промышленные товары, благодаря чему крестьяне этих районов вынуждены были значительную массу льняных семян переработать на масло, обменивать лен на хлеб в порядке «самоснабжения» и т. п.

Затруднения в области хлебозаготовок могли принять очень острый характер. И только тем обстоятельством, что в нашем распоряжении осталось чрезвычайно мало времени, — мы с января до конца зимнего пути должны были обеспечить страну хлебом на весь период до нового урожая, — только этим обстоятельством об'ясняется тот ударный характер хлебозаготовительной кампании, который она носила с января т. г. Я это говорю для того, чтобы не было никакого сомнения в том, что этот метод хлебозаготовок правительство не считает нормальным и прибегло к нему потому, что другого выхода, в сущности, не было. Вопрос стоял так: или оставить незыблемыми обычные методы заготовок и тогда рисковать общим хозяйственным кризисом страны, или же итти на чрезвычайные меры, которые обеспечили бы страну хлебом и избавили ее от кризиса.

Мы встали на второй путь. К настоящему времени результаты таковы, что обеспечено поступательное движение всего хозяйства в целом. Но этот метод хлебозаготовок, как и всякая ударная кампания, дает на ряду с положительными результатами и некоторые отрицательные явления. Я имею в виду те частичные искажения директив правительства и перегибы, которые имели место в различных районах.

С другой стороны, одновременно с разгаром хлебозаготовительной кампании проводились кампании по самообложению и реализации крестьянского займа. Эти мероприятия, сами по себе тесно связанные со всем курсом правительства на развитие сельского хозяйства и направленные исключительно на удовлетворение его нужд, встретили враждебное отношение к ним со стороны кулацких слоев крестьянства.

Строгие меры взыскания недоимок и налога с верхушечной части деревни, имевшей большие запасы хлеба, применение мер судебного порядка за сокрытие кулацкими слоями деревни больших запасов хлеба под лозунгом борьбы за повышение цен, они (кулацкие слои) пытались представить как общее изменение политики правительства в отношении крестьянства.

Теперь всем стало ясно, что чрезвычайные меры в хлебозаготовках направлены против спекуляции кулацких слоев деревни. Я не хочу скрывать того, что если бы мы раньше заметили перебои в хлебозаготовках, если бы смогли предвидеть больше, чем это было в действительности, то мы могли бы, конечно, выйти из этой кампании с меньшими трудностями.

Все эти моменты не могли не влиять на составление бюджета и вызвали некоторые опасения за возможность его успешного выполнения; но в настоящий момент, повторяю, мы вышли из того напряженного состояния, в котором находились в период проектирования бюджета.

Основные выводы из шахтинского дела.

Вторая характерная черта теперешней обстановки, это—шахтинское дело, которое заключается в том, что группа враждебно настроенных к нам специалистов использовала свое положение в государственном и хозяйственном аппарате для борьбы с пролетарской диктатурой, путем вредительской деятельности в ответственнейшем пункте нашего хозяйственного строительства,—в Донбассе. В самом факте вредительской работы ничего особенного и удивительного нет, поскольку остатки буржуазии еще имеются в нашей стране и время от времени пытаются выступать против страны Советов. В условиях классовой борьбы и наличия буржуазно-капиталистического окружения такие явления на том или другом участке нашей жизни повторялись, повторяются и будут повторяться. Своеобразие шахтинского дела заключается в том, что практика работы советов и система организации хозяйства в этом районе оказались недостаточно хороши для того, чтобы пресечь во-время эту вредительскую работу. Контрреволюционные заговорщики занимались своим «делом» на протяжении ряда лет, и ни советские, ни профсоюзные, ни партийные органы не раскрыли преступников в течение всего этого времени. В этом—самая нездоровая и отрицательная сторона шахтинского дела. Отсюда вытекает необходимость максимального улучшения всей нашей работы. В борьбе, где мы были в наивыгоднейших условиях, так как она происходила на нашей территории, в рабочем центре—Донбассе, при условии, когда в наших руках вся система власти, небольшая группа классовых врагов смогла вести против нас длительную подрывную работу. Это несомненно означает, что там были какие-то крупные недостатки в работе. Выступавший здесь сегодня товарищ с Николаевского завода, мне кажется, совершенно правильно подчеркивал тот метод, которым нужно и можно эту работу улучшить. Он это выразил так: «Побольше слушайте нас, беспартийных рабочих». Я сказал бы—не только беспартийных, но и вообще рабочих, не только рабочих, но и крестьян. Наши советские органы должны стать еще в большей степени, чем до сих пор, точкой приложения самодеятельности широчайших масс трудящихся. Надо поставить дело так, чтобы товарищи, работающие в советах, больше вникали во все отрасли нашего строительства и не стеснялись бы критиковать все недостатки, которых у нас несомненно еще очень много. Без этого шахтинские «истории» могут повторяться и далее. Необходимость улучшения работы относится не только к советам, но и к профессиональным союзам и ко всем тем органам, которые организуют рабочих и крестьян для борьбы за строительство социализма. Иных средств общественной борьбы с возможностью повторения такого рода случаев, как шахтинский, в нашем распоряжении нет.

Я не думаю, чтобы шахтинское дело заставило нас в корне пересмотреть наше отношение к специалистам и техникам. В контрреволюционном выступлении участвовало незначительное количество специалистов. За истекшие 10 лет после Октябрьского переворота мы сделали в отношении специалистов шаг вперед, а не назад. Громадная часть специалистов, несомненно, теперь гораздо ближе стоит к рабочим и крестьянам, к советской власти, чем это было раньше. Недостаток, зависящий от нас, заключается в том, что мы слабо используем различие в отношениях к нам отдельных групп специалистов, не используем в достаточной мере наметившегося процесса расслоения среди самих специалистов. Один из выводов шахтинского дела, мне кажется, заключается в том, что нужно сделать еще один шаг вперед в сторону большего сближения советской власти и наших массовых организаций с той частью специалистов, которая искренне и добросовестно работает с советской властью над развитием производительных сил страны. Объединившись с этой группой, мы сможем легче контролировать и учитывать всю работу по реконструкции хозяйства и проверять тех специалистов, которые не совсем надежны. Во всяком случае, тогда легче будет отличать врага от друга, чем это было до настоящего времени.

Шахтинское дело еще раз резко подчеркнуло острую нужду в специалистах вообще, поставило очень крупный вопрос о недостатке специалистов и недостаточной подготовленности кадров наших хозяйственников. Здесь товарищ, выступавший передо мной, совершенно правильно сказал: «Пусть ответственные работники будут ответственны не в кавычках, а по-настоящему». Но если вы меня сделаете ответственным работником какого-нибудь завода, например по производству турбин, то я не смогу отвечать за качество тех проектов, по которым производятся турбины. И это просто потому, что хоть я и ответственный работник, но в производстве турбин ровно ничего не понимаю, а для того, чтобы понимать в этом деле, нужно иметь специальные знания. Если бы я и захотел взять на себя лично всю ответственность, то и тогда враждебный специалист сможет обернуть меня вокруг пальца так, что я не смогу этого заметить. Для того, чтобы отвечать по-настоящему за дело реконструкции хозяйства, улучшения промышленности, земледелия и т. п., нужно иметь больший кадр лучших и более близких к рабочему классу и к крестьянству и к задачам строительства нового общества специалистов, чем мы имеем в настоящее время. Мне недавно довелось приводить в докладе справку о том, что у нас процентное отношение специалистов к числу рабочих составляет едва ли больше двух, а за границей—в среднем от десяти до пятнадцати процентов. Количество специалистов, людей науки и техники у нас чрезвычайно мало, и совершенно недостаточно для разрешения всех тех исключительно трудных и грандиозных задач социалистического преобразования общества, которые мы поставили перед собой.

Для того, чтобы радикально преобразовать наше общество, наше хозяйство, для того, чтобы перестроить в кратчайший срок нашу промышленность, сельское хозяйство, транспорт,—недостаточно одних только крупных денежных вложений: здесь нужны огромные культурные силы, люди науки и техники, чтобы эти деньги целесообразно и наиболее продуктивно использовать. Главный наш недостаток во всем хозяйственном строительстве заключается не столько в том, что мы,—по бюджету и другим источникам,—имеем мало денег, а в том, что мы не умеем как следует эти деньги использовать и добиваться в короткий срок таких результатов этих затрат, в которых страна особенно нуждается. Главное препятствие, конечно, в нашей технической и культурной отсталости, которую нельзя уничтожить на протяжении одного—двух лет и для преодоления которой необходимы большие затраты на культурно-просветительную работу, на развитие наших высших учебных заведений и специальных научных учреждений. И если мы разрешим вот эти две задачи: с одной стороны, большее вовлечение масс в советские, профсоюзные и другие массовые организации, обеспечение в этих организациях критики всей нашей работы, вовлечение масс в руководство работой, а с другой стороны,—развитие технических специальных знаний, рост кадров близких к советской власти специалистов,—то это даст нам гарантию того, что «шахтинские истории» в дальнейшем не повторятся.

Перед хозяйственниками в связи со всем этим с особой остротой встала задача уметь разбираться не только в организационных вопросах промышленности и общих вопросах хозяйства, но и в производственно-технических вопросах. Это потребует от них упорной работы над получением специальных знаний и изучением технических вопросов.

Бюджет—важнейшая часть общего хозяйственного плана.

Позвольте теперь высказать несколько соображений по существу бюджета. Тут уже указывалось на два недостатка в составлении бюджета этого года. Во-первых, запоздание с его составлением и утверждением и, во-вторых, нарушение закона о бюджетных правах республик при его составлении. И тот и другой упрек являются совершенно правильными. Чем об'ясняется это запоздание? Если бы нас заставили составить бюджет со включением туда только того, что относится к управлению государством, т.-е. в том же приблизительно об'еме, в каком составляются бюджеты буржуазных государств, я вам ручаюсь, что мы составили бы такой бюджет гораздо раньше и лучше любого буржуазного правительства. Трудность составления нашего бюджета вытекает из того, что он по существу является важнейшим отрезком общего хозяйственного плана. Надо добиться того, чтобы в ближайшие годы на сессии ЦИК бюджет вкладывался на ряду и как часть общего хозяйственного плана Союза. Но в настоящее время мы недостаточно выросли для того, чтобы это сделать. Запоздание с составлением бюджета связано с тем, что опаздывает составление общего хозяйственного плана Союза. Проект промфинплана Госплан Союза получил только в январе. Кроме недочетов в работе хозорганов и плановых органов, это об'ясняется огромной трудностью задачи составления промфинплана, например, по такой республике, как РСФСР. Теперь уже нельзя ограничиться составлением промфинплана только по отношению к тому, что называется союзной промышленностью, ибо промышленность республиканская, более мелкая и местная дает больше 40 проц. продукции. Поскольку обсуждение плана союзной промышленности связано с обсуждением плана республиканской промышленности и промышленности местной, постольку вполне понятны и те трудности, которые связаны с составлением промфинплана. Нам нужно в дальнейшем самый хозяйственный план составлять в таком виде, разгрузить его от таких деталей, чтобы обеспечить прохождение его в более короткий срок. Если запоздание с бюджетом является очень болезненным, то опоздание с составлением хозяйственного плана является еще более болезненным, ибо ни одно фабрично-заводское предприятие, ни одно строительство не может без огромного ущерба остановить своей работы из-за того, что где-то не составлен промфинплан, не говоря уже о том, что осенние и весенние посевные кампании происходят в зависимости от сезона, а не от результатов и сроков работ наших хозяйственных и плановых органов. Своевременное составление хозяйственного плана в общей жизни нашей страны имеет колоссальное значение, и опоздание его, повторяю, более вредно, чем опоздание бюджета. Разрешение вопроса, по-моему, должно заключаться в том, чтобы упростить самую систему планирования, исключив из планов ряд ненужных деталей и мелочей.

Бюджет составлен с нарушением закона в части распределения гербового сбора по республикам. В разговорах с некоторыми товарищами из бюджетной комиссии я спрашивал, предлагают ли они восстановить силу закона. Однако, сторонников этого я не нашел и не думаю, чтобы нашла их и сессия. Это, по-моему, показывает, что самое нарушение закона было вынуждено силою обстоятельств, вытекало из того, что интересы хозяйственного развития потребовали таких расходов на промышленность и на транспорт, которых при строго формальном соблюдении закона мы не смогли бы найти. Нужно ли, исходя из этого, изменить самый бюджетный закон? Я думаю, что этот вопрос об изменении закона едва ли нужно решать на данной сессии ЦИК. Лучше подождать еще год. Но у меня нет уверенности в том, что мы и на протяжении ближайших лет найдем такое выражение бюджетного закона, которое не ставило бы сессию ЦИК перед необходимостью в тех или других случаях пр-

сколько изменить его. Почему это? Потому, что страна переживает еще бурный период радикальных изменений в нашем хозяйстве, которые обусловливают постоянные изменения и в области налогов и в области распределения доходов по различным назначениям. Составить теперь, в разгар этого периода, такой закон, который бы учел все происходящие изменения и зафиксировал их в совершенно твердых юридических нормах,—необычайно трудно.

Основное содержание нашего бюджета определяется тем, что он является одним из главных методов перераспределения национального дохода. Здесь кто-то, кажется тов. Ларин, пытался подвергнуть критике нашу финансовую политику, опираясь на разделение доходных статей бюджета на две главные части: неналоговые доходы, которые, как говорит он, не связаны с из'ятием средств у населения, и налоговые доходы. Такое деление весьма условно, и делать на этом основании те или иные принципиальные выводы я считаю неправильным. В наших условиях большой принципиальной разницы между неналоговым и налоговым доходом нет.

Что такое неналоговый доход? Это часть прибылей наших хозяйственных органов, поступающая в бюджет. Большая ли разница в том, получаем ли мы ½ или ¼ копейки прибыли на аршине ситца или те же ½ или ¼ копейки получим путем косвенного налога, путем акциза. Я думаю, что разницы здесь нет. В буржуазных странах эта разница существует, потому что там налоги идут в бюджет, а доходы промышленности капиталистам. У нас же с точки зрения перераспределения национального дохода разницы нет. Мы сами устанавливаем и цены и налоги. Система цен точно также является средством перераспределения национального дохода. Разница между неналоговыми и налоговыми доходами лежит не в том, в чем ее усматривает Ларин. В прямых налогах мы можем с гораздо большей последовательностью и точностью проводить нашу классовую политику, освободив бедняка от налога и обложив зажиточное население. Таким образом, проведение классового принципа имеет гораздо больше возможностей в налоговой, чем в неналоговой части бюджета, при чем в области прямых налогов это сделать гораздо легче, чем в области косвенных.

Если уж говорить о недостатках структуры нашего бюджета, то они заключаются в том, что элементы прямого прогрессивного обложения до настоящего времени занимают в бюджете небольшую часть. Усовершенствование нашего бюджета в его доходной части, конечно, необходимо связать с увеличением удельного веса прямых налогов.

Второй крупный вопрос, который был здесь поставлен, это—сравнение покупательной силы нашей валюты с заграничными. Я, не боясь быть обвиненным в «буржуазном уклоне», должен признать, что соотношение покупательных сил нашей и заграничных валют теперь хуже, чем было в 1913 г. Замазывать это нет ни малейшей надобности. Ничего «буржуазного» в констатировании самого этого факта не было и нет. Мы пережили совершенно исключительное разрушение всего нашего хозяйства, гораздо большее разрушение, чем любая буржуазная страна. Только в последние годы у нас начинает происходить перелом в сторону выравнивания нашей валюты с заграничными. Тов. Брюханов об этом говорил, упомянув, что покупательная способность рубля увеличилась в среднем за прошлый год на 5 проц. за счет снижения цен на изделия промышленности.

Это—уже большой плюс, который означает, что мы начинаем исправлять положение, начинаем продавать дешевле, начинаем в этом отношении заграницу догонять. Но мы ее еще не догнали и в настоящее время. Кой-каких результатов мы достигли в снижении себестоимости. Здесь задание правительства не было выполнено в том размере, как мы рассчитывали. Нужно в текущем и в ближайшие годы добиться в снижении себестоимости и цен больших успехов, чем те, которые мы имели за последние 2 года.

Третий вопрос—относительно частника. Кажется, тот же т. Ларин так говорил о частнике, как будто у нас так ему потакают, что если задать вопрос: «Кому вольготно, весело живется на Руси?», то выйдет—«частнику». Извините, этому никто не поверит.

Последние два года проходили под знаком интенсивного вытеснения частника из товарооборота. Обложение частника возросло весьма сильно. Если вы посмотрите газеты последних дней, то вы увидите, что Московский Совет (Угланов с места: 4 миллиона не добрали нынче) и т. Угланов обсуждают вопрос о том, каким государственным аппаратом заменить ту бабу с лотком, которая по улице ходит и продает булки или спички. В такой замене этих «частников» никакой надобности нет. У нас теперь главный вопрос не в том, что растет частный торговец,—он не растет,—а в том, что, несмотря на быстрый рост производства, товаров все-таки еще нехватает. Ударять нужно по этой линии, а вовсе не по той, чтобы прогнать с улицы простую бабу с лотком и поставить вместо нее «кооперативную» или «советскую» бабу». (Смех).

Ошибочно было бы обобщать до принципиального вопроса тот факт, что поступления от обложения сверхприбыли увеличены проектом бюджетной комиссии до 15 против прошлогодних 11 мил. руб. На ⅙ части земного шара это увеличение обложения сверхприбылей частника на 4 мил. руб. никакой «музыки» не делает. Тов. Ларин выходит на трибуну и не без претензии заявляет: «Там был уклон, и мы его исправили». А на самом деле раздавили одну блоху. (Смех). Отдельные недочеты и ошибки в бюджете и в размере не 4 мил., а больше останутся в бюджете и после рассмотрения его в сессии, но обобщать эти ошибки и недочеты до принципиальных вопросов—недопустимая и вредная натяжка. Много еще есть недостатков и недочетов в обложении частника.

Там, где мы можем доходы частника учесть, мы его иногда облагаем так, что он в короткое время «кончается», но на ряду с этим масса доходов частника совершенно ускользает от нашего обложения. Трудности заключаются главным образом в том, что мы не можем учесть целый ряд доходов, которые частник получает и на которых он растет. Является ли это слабостью Наркомфина? По-моему, тут один аппарат, без помощи всей системы советов, с этой работой справиться не может. Чисто чиновничьим, бюрократическим путем справиться с этой задачей не по силам никакому наркомату. Здесь нужно общими силами поставить частный капитал в такие условия, чтобы он не мог уклониться от обложения, а самое обложение довести до таких пределов, чтобы росту частного накопления были поставлены очень жесткие пределы. В этом заключается трудность проведения на практике нашей политики в отношении частного капитала. Поэтому я ни в какой степени не могу признать правильными какие-либо упреки в том, что идейное влияние буржуазии сказывается на тов. Брюханове, на тов. Фрумкине, на тов. Кузнецове или на всем наркомате финансов. Если бы это действительно было так, тогда нужно ругать не только их, но и весь СНК. **Бросать голословно такого рода упреки, что в наиболее чувствительном и ответственном месте, в области нашей финансовой политики, сказывается буржуазное влияние,—совершенно недопустимо.**

Именно последние два года характерны тем, что роль частного капитала в хозяйственной жизни страны уменьшается, частный капитал отовсюду вытесняется. Правительство Союза издало ряд законов, которые усиливают обложение буржуазии и облегчают положение трудящихся и положение бедноты. Это одинаково относится к трудящемуся населению города и деревни. И нельзя при этом путать с предвзятой целью вопрос об уровне жизни этих слоев с вопросом о покупательной силе рубля. В нашем Союзе пролетарских республик, если даже когда-нибудь случится понижение покупательной силы рубля, правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить интересы рабочего, интересы бедноты, интересы крестьянина, **будет работать и в этих условиях над повышением жизненного уровня трудящихся слоев населения.** (Аплодисменты).

Мы никогда не ставили нашу классовую политику в исключительную зависимость от успехов того или иного мероприятия в области денежного обращения. Отличительной чертой всей нашей финансовой политики и бюджета, который вам представлен, является то, что в то время как в любой буржуазной стране, при любой судьбе ее валюты, происходит перераспределение национального дохода в сторону увеличения доходов зажиточных, имущих, частнокапиталистических, собственнических слоев за счет трудящихся, **мы производим и будем производить перераспределение национального дохода в сторону обеспечения интересов рабочего класса и основной массы крестьянства.** (Бурные аплодисменты).

ДОКЛАД тов. М. И. КАЛИНИНА.

(Продолжение).

ослабляем верхушку, то расходованием 714 мил. руб. мы поддерживаем бедноту, развиваем коллективное хозяйство, материально усиливаем кооперативный сектор, т.-е. изменяем социальный состав, социальную структуру крестьянского общества. Тогда-то именно только и можно понять характер и сущность нашей политики в деревне, когда мы свяжем оба эти процесса воедино. К одной и той же цели мы стремимся таким образом с двух сторон: с одной стороны, облагаем верхушку деревни прогрессивно-подоходным налогом, а с другой—в растущих размерах расходуем средства нашего бюджета на помощь беднейшему крестьянству, на реконструкцию сельского хозяйства. Вот почему наши, иногда неумелые, даже грубые методы проходят терпимо.

Наши цели идеально чисты сами по себе.

В этом отношении мы представляем собой полную противоположность капиталистическому миру. Большего врага, чем капитализм, для крестьянства нет. Ведь капиталистический мир повсюду низводит крестьян на положение рабов. Миллионы крестьян из самостоятельных производителей он превратил в пауперов. Развитие капитализма буквально идет по костям крестьянства. Совсем другое дело в Советском Союзе: мы поднимаем низы, мы поднимаем обездоленную крестьянскую массу, мы стремимся втянуть ее в коллективное хозяйство, мы стремимся поднять индивидуальное мелкое и мельчайшее хозяйство крестьян для того, чтобы преодолеть разницу между кулацкой и беднейшей частью деревни, чтобы покончить с капитализмом навсегда.

Наш прогрессивно-подоходный налог является именно классовым налогом. Ни одно буржуазное государство не признается, что оно проводит классовый налог, классовую политику. Почему? Потому что оно этого боится. Буржуазное общество само по себе выращивает классы и пропитано величайшими классовыми противоречиями. С каждым днем там все сильнее и сильнее растут противоречия между трудом и капиталом. Мы же, проводящие классовую политику, ослабляющие верхушечные капиталистические слои, стремимся к внеклассовому обществу.

Наши враги просчитаются.

Когда наши враги, белогвардейские организации, предсказывают, гадая на гуще, разрыв между советской властью и крестьянством, между городом и деревней, то они здесь так же просчитаются, как просчитывались бесконечное число раз за эти 11 лет. Они просчитаются вот почему. Развитие капитализма идет буквально по костям крестьянства. Вся история капитализма—это сплошной хруст крестьянских костей и потоки крестьянской крови. Можно ли после этого заявлять, что коммунизм наступает на крестьянство? Еще Энгельс сказал:

«Мы будем делать все возможное, чтобы ему было сносно жить, чтобы облегчить ему переход к товариществу, в случае если он на это решится; в том же случае, если он не будет еще в состоянии принять это решение, мы постараемся предоставить ему возможно больше времени подумать об этом на своем клочке. Мы будем поступать так не потому, что считаем возможным переход на нашу сторону самостоятельно работающего мелкого крестьянина, но также из непосредственных партийных интересов. **Чем больше будет число крестьян, которым мы не дадим спуститься до пролетариев и которых мы привлечем на свою сторону еще крестьянами, тем быстрее и легче совершится общественное преобразование**» *).

Для чего у нас идут сотни миллионов рублей на крестьянское хозяйство? Для того, чтобы миллионы обездоленных, малоимущих крестьян перевести на высшую ступень производства, в коллективы, создать новые производственные отношения. Для этого требуются огромные материальные средства и огромная организационная работа. Для избавления беднейших и средних крестьян от верной гибели при капитализме мы, говоря словами Ф. Энгельса, рекомендуем им «соединение хозяйства в товарищества, в среде которых эксплоатация наемного труда могла бы все более и более уменьшаться и которые могли бы постепенно стать ветвями великого производительного национального товарищества с равными правами и обязанностями. Если эти крестьяне понимают неизбежность гибели их теперешнего способа производства и сделают из этого необходимые выводы, то пусть они идут к нам, и нашей обязанностью будет посильно облегчить также и им переход в новую форму производства.

Материальные жертвы, которые придется принести в этом смысле в интересах крестьян из общественных средств с точки зрения капиталистической экономики, **могут показаться выброшенными деньгами, а между тем, это—прекрасное употребление капитала, потому что они сберегут, может быть, в десять раз большие суммы при расходах на общественное преобразование в его целом. В этом смысле мы можем, следовательно, быть очень щедрыми по отношению к крестьянам**» *).

Эти-то задачи, эти благородные цели, которыми руководствуется советская власть, и искупают все те частные дефекты, которые у нас иногда бывают. Дефекты эти, повторяю, покрываются теми благородными целями, суть которых состоит в том, что мы стремимся огромные малоимущие крестьянские массы, измеряемые миллионами людей, находящиеся в нищенском состоянии, производительность которых исчисляется буквально десятками рублей в год,—поднять на высшую производственную ступень, не допуская их до превращения в рабов, в обездоленных нищих, как это проделывает капитализм. (Бурные аплодисменты).

*) Ф. Энгельс. «Крестьянский вопрос во Франции и Германии». ГИЗ. 1922 г., Стр. 66—67. Подчеркнуто мною.—М. К.

*) Ф. Энгельс. «Крестьянский вопрос». Стр. 70 и 55.

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ О СЕЛЬХОЗНАЛОГЕ.

Все вечернее заседание 18 апреля и значительную часть вчерашнего утреннего заседания Союзный Совет и Совет Национальностей посвятили обсуждению проекта нового положения о с.-х. налоге.

В СОЮЗНОМ СОВЕТЕ.

ОПАСЕНИЯ ЗА СЕРЕДНЯКА.

— Мы знаем,—говорит крестьянин тов. Щур (УССР),—что в нынешнем году придется освободить 35 беднейших хозяйств от сельхозналога. На кого же падает вся его тяжесть? Зажиточных слоев у нас не такой уже большой процент, и я опасаюсь, чтобы всей тяжестью повышение сельхозналога не пало на середняков.

Крестьянин тов. Цветков (Тверская г.) также выражает опасения, что увеличение с.-х. налога ляжет на плечи середняцких слоев деревни, так как кулацкая верхушка численно не велика и не сможет покрыть всю сумму, на которую увеличивается с.-х. налог.

ОПАСЕНИЯ ЗА ДРОБЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВА.

Некоторые ораторы высказывают опасения, как бы новый с.-х. налог не привел к систематическому дроблению хозяйств.

— Такое дробление имело уже место после самообложения, — заявляет тов. Щур.—Как только наши хозяйства начинают чуть-чуть крепнуть, «прогрессивность» обложения бьет по их росту. Есть нарекания, что советская власть не дает крестьянину крепнуть. В особенности такие нарекания бывают со стороны тех хозяйств, которые любят свое дело и укрепляют мощь сельского хозяйства. Я наблюдал, когда крестьянин, имевший хозяйство в 3—4 десятины, пару лошадей и корову, старался раздробить его, чтобы освободить в будущем своего сына от налога. Надо предусмотреть, чтобы не сталкнуться с таким положением в связи с увеличением с.-х. налога.

О БЕДНОТЕ.

Члены сессии, крестьяне, тт. Волков, Привалов, Цветков и др. указывали, что необходимо более осторожно итти на предоставление льгот той части бедноты, которая не проявляет достаточного внимания к обработке своей земли.

— Передо мной, как низовым работником,—говорил в ответ на эти заявления тов. Щур,—встает вопрос, может ли быть у нас в Союзе такой крестьянин, который бы не захотел жить хорошо. Мне кажется, что таких нет.

Исчерпывающий ответ на все эти сомнения и недоуменные вопросы был дан в последующих больших выступлениях тов. Полозом (УССР), наркомом земледелия РСФСР тов. Кубяком и на вчерашнем утреннем заседании тов. Г. И. Петровским.

ОТВЕТЫ НА СОМНЕНИЯ.

Отвечая тем, которые высказывали опасения, как бы основная тяжесть с.-х. налога не ударила по середняку, нарком финансов УССР тов. Полоз приводит приблизительный подсчет изменения налога для основных социальных групп села на Украине. Из этого подсчета видно, что середняцкая масса хозяйств получает или значительное понижение налога (7—10 проц.), или стабилизирует налоговые взносы, или повышает их чрезвычайно незначительно (11 проц.). Тов. Полоз приходит к выводу, что повышение сельхозналога, проектируемое в новом законе, не находится ни в каком противоречии с интересами середняка и стимулирует бедняцкие хозяйства к под'ему и развитию.

В дальнейшей части своей речи т. Полоз в противовес точке зрения Наркомфина СССР предлагает установить такой метод дифференциации норм, чтобы исходить не из общей, нормативно уже установленной доходности, а в зависимости от действительной мощности данного хозяйства избрать наиболее правильный показатель. Он считает необходимым устанавливать нормы доходов в зависимости от обеспеченности данного хозяйства инвентарем, тягловой силой и отчасти рабочей силой.

Тов. Кубяк прежде всего касается поднятого рядом ораторов вопроса о нашем отношении к крестьянской бедноте.

Возражая т. Волкову и некоторым другим крестьянам, которые в своих выступлениях подчеркивали необходимость расчленения понятия о бедноте, т. Кубяк говорит:

— Мы не говорим о том, что среди бедноты нет людей, которые, например, пьют, но это наблюдается не только среди бедняков, но и среди рабочих. Имеются среди бедноты и люди, искалеченные капиталистическим обществом, которые в силу об'ективных причин не могут сейчас подняться и влачат жалкое существование. Советской власти особенно трудно сейчас поднять их, но это не значит, что мы должны от них отмахнуться. А по т. Волкову выходит так, что мы должны их бросить на произвол судьбы. Эта постановка не наша, не советская. И так мы ставить вопроса не можем и не должны.

Отвечая на некоторые предложения, сделанные членами ЦИК в прениях, т. Кубяк высказывается за необходимость установления некоторых поощрительных мероприятий в отношении обложения племенного скота, за установление соответствующих льгот по отношению к зерновым районам, где придется изыскивать большие возможности незерноводческих доходов.

Тов. Кубяк находит утверждения т. Чалова о том, что крестьянство не приобрело в результате революции экономических выгод, неправильными. Достаточно сослаться на данные о полученной крестьянством после революции новой земельной площади, чтобы опровергнуть всю аргументацию т. Чалова. В одной РСФСР крестьянство приобрело в результате Октябрьской революции 48.328.000 дес. новой земельной площади.

В последние годы урожайность земли значительно возросла и обогнала довоенную урожайность. Так, например, если в период 1905—1914 г.г. средняя урожайность десятины составляла 49,2 пуда, то в 1925 г. она составляла 55,9 пуда, в 1926 г.—54.6 пуда и в 1927 г.—51.7 пуда. Таким образом, крестьянство не только получило новую землю, но при помощи советской власти сумело свою землю использовать гораздо лучше, чем оно использовало до революции.

Свою речь т. Кубяк заканчивает указанием на две основные задачи, стоящие сейчас перед советским правительством в области сельского хозяйства. Первая задача заключается в форсировании строительства колхозов, которые призваны сыграть огромную роль в деле реконструкции деревни. Другая задача, это—организация совхозов, советских хлебных фабрик, развитие которых должно дать стране прочную опору в деле социалистического строительства.

НАЛОГ НЕ ТЯЖЕЛ.

Ряд ораторов отмечает, что проект нового закона о сел.-хоз. налоге в общем правильно отражает политику советской власти и политику партии, всемерно содействуя наибыстрейшему под'ему бедноты, и вполне приемлем для основной массы крестьянства.

— Я считаю,—заявляет т. Курц (Немреспублика),—что общий рост сельского хозяйства и крестьянского благосостояния идет гораздо быстрее, чем рост обложения. Я полагаю, что увеличение налога на 70—80 мил. не является в настоящий момент, при общем росте сельского хозяйства, слишком тяжелым.

Тот же оратор, т. Курц, и некоторые другие считают недостаточным размер отчислений в местный бюджет. Эти отчисления в прошлом году определялись в 66.3 проц., а в проекте нового закона определяются в 60 проц. Тов. Курц считает, что в нынешнем году процент отчислений не должен понижаться. В дальнейшем надо будет установить, чтобы весь сельхозналог шел в местный бюджет.

Пред. ВУЦИК тов. Г. И. Петровский остановился на ряде вопросов, затронутых в прениях, и, в частности, на кредитных операциях государства.

— Государственные внутренние займы,—отметил тов. Петровский,—играют большую роль в хозяйстве каждой страны. Достаточно указать, что Франция из общей суммы задолженности в 345 мрд. франков внешним кредиторам должна только 35 мрд. франков; свыше 300 мрд. составляет внутренний долг населению. Правительство Союза имеет внутренний долг всего лишь в 1 мрд. руб. Вследствие слабой постановки этого дела и малосознательности некоторой части населения мы имеем незначительное распространение займов. Между тем, значение займов велико для всего народного хозяйства, особенно в период его реконструкции. Рядом с займовыми операциями стоят сберегательные кассы. Мы должны приложить все усилия к тому, чтобы поднять на должную высоту наши кредитные операции. Наша основная задача сводится к тому, чтобы покончить с дроблением крестьянского хозяйства, приступить в массовом масштабе к коллективизации производственной деятельности крестьянина на поле, не принуждая к совместной жизни участников коллектива.

В заключение тов. Петровский останавливается на с.-х. налоге. Последний исчислен в такой сумме, что реальность выполнения его не должна вызывать никаких опасений. Госдоходы текущего года повышаются не только путем увеличения налогового обложения крестьянства. Правительство одновременно делает нажим и на промышленность, заставляя последнюю более производительно работать. Вместо 450 мил. руб. прибыли в прошлом году промышленность намерена дать 700 мил. руб. в текущем году. Это увеличение прибыли связано с усилением нагрузки рабочего класса, увеличением производительности его труда. Мы достигли успехов в промышленности благодаря хорошей организации труда пролетариата; тех же результатов мы должны добиться теми же методами и на с.-х. фронте.

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 18 И УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 19 АПРЕЛЯ.

НАДО УЧИТЫВАТЬ ОСОБЕННОСТИ НАЦ-РАЙОНОВ.

Тов. Кисекин (Казакстан) указывает на необходимость изменения сроков взимания налога для нацрайонов в соответствии с национальными особенностями и состоянием сельского хозяйства этих районов. В зависимости от направления хозяйства в национальных областях должна исчисляться и доходность от того или иного промысла, а следовательно и нормы обложения.

Тов. Гильгенберг (Немреспублика) считает, что сел.-хоз. налог должен быть построен таким образом, чтобы не пострадали от усиленного обложения спецкультуры и, в частности, посевы табака. Табачные плантации требуют большого ухода и затрат на них, давая незначительные доходы крестьянину. Если мы будем ежегодно увеличивать размер обложения сел.-хоз. налогом табачных посевов, как это делалось до сих пор, то крестьянство вынуждено будет резко сократить эти посевы.

Тов. Диланян (Армения), приветствуя сессию от имени трудящихся Армении, обращает внимание на положение Армении. Стихийные бедствия и землетрясение, разрушившие сотни селений и оставившие без крова тысячи крестьян,—все это говорит о необходимости предоставления крестьянству Армении ряда льгот и преимуществ по единому сел.-хоз. налогу в текущем году.

Тов. Агамалы-Оглы (Азербайджан) считает, что еще рано говорить о сел.-хоз. налоге, как о подоходном налоге, всесторонне охватывающем все доходы крестьянского хозяйства. Эта задача чрезвычайно трудна и разрешение ее возможно лишь в течение ряда лет. Новый закон о сел.-хоз. налоге приближает нас к этому моменту. Справедливость обложения в новом законе более выдержана. Индивидуальное обложение еще более способствует разрешению этой задачи.

К числу отдельных недостатков закона следует отнести недостаточно точное определение норм обложения рабочего скота. С другой стороны, необходимо отвергнуть обложение налогом воды в таких районах,

как Азербайджан, Узбекистан и т. д. Следует отметить, что вода и земля в этих районах составляют одну производственную единицу, а потому они должны составлять и один об'ект обложения.

Тов. Самуил (Молдавия) говорит, что трудности детальной проработки закона на сессии вызывают необходимость предоставления местам права вносить в отдельных

жительными для деревни. В частности, в Чувашской республике каждое крестьянское хозяйство облагается на 5—6 руб.; при царском правительстве налоги на каждое хозяйство доходили до 12—15 руб.

Тов. Шевле (Чувашская АССР) поддерживает ту же мысль и говорит, что с 1924—25 г. рост сельского хозяйства в стране исчисляется в 40 проц., а сел.-хоз. налог



Группа делегатов во время перерыва.

случаях, в соответствии с местными особенностями, необходимые коррективы в сельхозналог.

Этих же вопросов касаются тт. Захаров (Киргизия) и Гжанов (Вотская область). В частности, т. Захаров требует внесения, в соответствии с экономическими особенностями Киргизии, в новый закон ряда поправок, позволяющих необлагаемого минимума, понижения норм обложения посева за счет повышения обложения скота и т. п.

Наркомфин УССР т. Полоз указал, что рекомендуемый в проекте закона перенос обложения от пашни к посеву является нерациональным и совершенно не соответствующим проводимой в настоящее время работе по увеличению посевной площади. Переход обложения от пашни к посеву непризнаем еще и потому, что пашню, как об'ект обложения, гораздо легче учитывать, чем посев.

Председатель Совнаркома БССР тов. Голодед находит, что проект нового закона о сел.-хоз. налоге является значительным шагом вперед по сравнению с действовавшим сел.-хоз. налогом. В новом законе взята более четкая классовая линия. Предусматриваемые новым законом льготы по обложению целого ряда об'ектов крестьянского хозяйства вполне соответствуют интересам его развития. Предоставляемые в новом законе льготы по обобществленному сектору сельского хозяйства будут являться могучим стимулом к дальнейшей коллективизации сельского хозяйства.

Тов. Голодед предлагает установить льготы за площади, занятые производством зеленого удобрения, имеющего широкое применение в БССР, а также понизить для БССР нормы обложения.

Тов. Иванов (Чувашская АССР) находит новый размер сел.-хоз. налога необре-

увеличен всего на 24 проц., т.-е. с 320 млн. руб. до 400 млн. руб. Это увеличение касается преимущественно кулацких хозяйств. Т. Шевле предлагает издать популярную инструкцию, раз'ясняющую смысл и значение нового закона о сел.-хоз. налоге, заблаговременно подготовить советский аппарат к предстоящей кампании взимания сел.-хоз. налога, организовать курсы для подготовки соответствующих сельских работников и производить по сел.-хоз. налогу отчисления не только в районные и волостные бюджеты, но и в сельские бюджеты.

Тов. Бейлин (БССР) считает целесообразным поощрять кустарную промышленность в деревне, особенно некоторые отрасли этой промышленности: деревообрабатывающую, маслобойную и т. д. По мнению тов. Бейлина, эти новые и полезные для деревни отрасли кустарной промышленности необходимо в течение годичного срока вовсе освободить от сел.-хоз. налога. Далее оратор доказывает, что нормы доходности по хозяйствам БССР, установленные новым законопроектом, преувеличены.

Тов. Мети (Крымская АССР) возражает против предложения об обложении сел.-хоз. налогом зарплаты сельских учителей и агрономов. По мнению оратора, законопроект, освобождая эти категории работников от сел.-хоз. налога, правильно учитывает положение сельской интеллигенции и нужду деревни в работниках умственного труда. Тов. Мети далее вносит предложение о том, чтобы освободить наемных тоннорубных овец от обложения сел.-хоз. налогом. Сроки внесения налога целесообразно установить 15 октября и 15 ноября, когда крестьянство располагает необходимыми для уплаты налога средствами.

ПРОЕКТ НОВОГО ЗАКОНА О ЕДИНОМ С.-Х. НАЛОГЕ УТВЕРЖДЕН.

По окончании прений Союзный Совет и Совет Национальностей приняли постановление о том, чтобы в основном проект нового положения о едином сельскохозяйственном налоге утвердить и передать его для детальной проработки в комиссию под председательством тов. Калинина. В эту комиссию вошли тт. Волков, Морозов, Бурц, Рогов, Чалов, Калыгина, Богданов, Шлихтер, Исламов и др.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. ФРУМКИНА.

После краткого перерыва вчера же днем состоялось об'единенное заседание Союзного Совета и Совета Национальностей, на котором тов. Фрумкин выступил с заключительным словом.

Тов. Фрумкин прежде всего с большим удовлетворением отметил, что прения по докладу о с.-х. налоге развернулись весьма широко, что в них были затронуты все детали проекта нового закона. Все замечания, высказанные в прениях, несомненно будут учтены комиссией, которая будет окончательно прорабатывать проект постановления о сессии.

Далее тов. Фрумкин останавливается на главнейших пунктах проекта нового закона, которые наиболее подверглись обстрелу. По поводу принятого в проекте закона метода дифференциации норм обложения на основе общей нормальной установленной доходности тов. Фрумкин говорит, что он считает этот метод в условиях нашего товарного хозяйства более удобным для определения увеличения доходности отдельных хозяйств и высказался против предложения т. Полоза.

Тов. Фрумкин констатирует, что он не слышал в прениях серьезных возражений тому, что налог вполне приемлем для населения.

В сравнении с ростом крестьянского хозяйства тов. Фрумкин считает предлагаемое повышение налога вполне посильным в. между прочим, указывает, что по сравнению с 1925—26 г. рост обложения будет выражаться в 15 проц.

По поводу пожелания тов. Курца в некоторых других ораторов о том, чтобы отчисления в местный бюджет не снижались с 66 до 60 проц., т. Фрумкин заявляет, что если проектируемый с.-х. налог в сумме 400 млн. руб. будет целиком выполнен, то и при 60-процентном отчислении низовой бюджет в выигрыше году получит на 25 проц. больше, чем в прошлом году.

Тов. Фрумкин считает совершенно необоснованными опасения некоторых товарищей, что проектируемые ставки с.-х. налога отяготят середняков. Он напоминает, что все крестьянские хозяйства с доходностью до 50 руб. никакого обложения налога не получат. Основная середняцкая масса либо совсем не получит повышения, либо получит ничтожное повышение в 1—2 рубля (10—12 проц.).

По поводу предложения ряда ораторов повысить обложение наиболее мощных хозяйств тов. Фрумкин замечает, что наша задача — бороться с кулаком только как с эксплоататором, а совсем не разорять его и поэтому не следует итти сейчас на дальнейшее увеличение намеченных ставок.

В заключение т. Фрумкин еще раз останавливается на вопросе о том, как сказался с.-х. налог на крестьянском хозяйстве. Он подчеркивает огромное значение освобождения от с.-х. налога 35 проц. крестьянских хозяйств. Проектируемый налог не отягчит середняков и всей тяжестью ляжет на наиболее мощные хозяйства.

— Мы срезаем доходы кулацких хозяйств,—говорит т. Фрумкин,—мы лишаем их возможности эксплоатировать бедноту и середняков. Я думаю, что проект нового закона о с.-х. налоге нисколько не задержит, а еще более будет стимулировать развитие крестьянского хозяйства, особенно бедняцкого и середняцкого хозяйства.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 19 АПРЕЛЯ.

Вчера на вечернем заседании сессии т. Енукидзе сделал доклад о постановлениях, принятых в период между 1 и 3 сессиями ЦИК СССР и подлежащих, на основании 18 ст. конституции, утверждению настоящей сессией.

Сессия утвердила эти постановления, за исключением постановления об утверждении положения о бюджетных правах СССР и союзных республик, признав нужным отложить его до следующей сессии ЦИК Союза.

Вчера же вечером т. Мялютин сделал доклад о проекте общих начал землепользования и землеустройства. Прения по докладу тов. Милютина состоятся на пленарном заседании сессии в субботу, в 11 час. утра.

Сегодня, 20 апреля, утром заседания 2 сессии ЦИК Союза ССР не будет.

В 10½ час. утра в Андреевском зале Большого кремлевского дворца будет работать комиссия Союзного Совета и Совета Национальностей ЦИК Союза ССР по рассмотрению проекта постановления о едином сельскохозяйственном налоге.

В субботу, 21 апреля, в 11 час. утра, в Андреевском зале Б. кремлевского дворца состоится очередное пленарное заседание ЦИК Союза ССР.

ПОРЯДОК ДНЯ: Прения по докладу об основных началах землепользования и землеустройства.

Сегодня, 20 апреля, в 11 час. утра, в Александровском зале Б. кремлевского дворца состоится заседание бюджетной комиссии ЦИК Союза ССР.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ ВО ФРАНЦИИ.

КЛАСС ПРОТИВ КЛАССА.

В процессе избирательной кампании французские социалисты не могли не заметить, что брошенный коммунистами лозунг «класс против класса» пользуется среди рабочих избирателей большим успехом. Предвыборные выступления социалистов и их договоры с буржуазными демократами о взаимной поддержке на выборах и перебаллотировках встретили в рабочих массах весьма недоверчивое отношение. Поэтому социалистическая партия сочла необходимым выступить с раз'яснениями, что следует понимать под формулой «класс против класса» в эпоху предвыборной борьбы. Задачу эту взял на себя «левый» социалист Жиромский, которого партия обычно выпускает тогда, когда нужно пустить перед массами дымовую завесу левых фраз.

«Социалистическая партия, — пишет Жиромский в «Попюлер» от 6 апреля,—не должна бояться ни одной формулы. Формулу «класс против класса» она должна показать, что только она одна способна этой формулой пользоваться и применять ее на деле. Отражая классовую борьбу, мы не мыслим ее схематически, не пустив без пользы к нашему отношению к среде, в которой боролся рабочий класс». Уметь оценивать перспективы (!)—не значит предавать интересы класса. Наоборот. Когда коммунистическая партия заявляет, что ее борьба направлена против буржуазии и социал-демократии, то она этим са-

ма. Они образуют единый фронт против «белых», и это должно стать для нашей партии полезным уроком и указанием для вербовки новых членов в будущем».

Итак, «единый фронт» социалистов с радикалами, не одобрявшими тактики «национального единения», это и есть тот «красный фронт», который призван избегать реакцию. Любопытно, как призывает Юри свой призыв к единому фронту с левой буржуазией с громким Жиромского против длительного сотрудничества с радикалами?

ОТКРОВЕННЫЕ СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИСТЫ.

Но в социалистической партии существует еще и значительное правое крыло. Лидеры этого направления давно уже отбросили всякие сентиментальные разговоры о классовой борьбе и о едином рабочем фронте. Их единый фронт тянется не влево, а вправо. Бонкур, Вюиссон, Марке, Ренодель и им подобные откровенно выступают как кандидаты «левого блока» с благословения не только социалистических, но и радикальных организаций. Они даже не считают нужным скрывать свое отношение к коммунистам. Во время избирательной кампании социалистическая партия охотно пускает правых на страницы своих газет и на бойню, скомпрометировать себя в глазах рабочих. Но избирательная кух-



Коммунистический плакат—«За свободу колоний».

ням продолжает свою раскольническую деятельность и, хотят она этого или нет, обеспечивают успех наиболее отсталых, наиболее реакционных элементов буржуазии. Социалистическая же партия хочет вести классовую борьбу как более плодотворным и наиболее действительным способом. Именно поэтому она намерена сохранить за собою свободу маневрирования (!), которая позволит ей наносить удары тому, кто в данный момент является наиболее опасным врагом».

Намерение социалистической партии ориентироваться во время предвыборной кампании на соглашение с радикалами оправдывается, таким образом, ссылкой на необходимость сохранения «свободы маневрирования» и об'являет высшим искусством нанесения удара наиболее реакционным элементам буржуазии. Мысль о противопоставлении одной части буржуазии другой находит защитников и на левом фланге французской социалистической партии, которая решительно отрицает, что французская буржуазия в целом уже представляет собою единый реакционный лагерь.

Однако Жиромский боится, что рабочие правильно истолкуют тактику социалисти-

не знает ни один только газетные блюды. Правые социалисты гораздо охотнее чем Жиромский выражают к таким безопасным методам сношения «с массами», как закрытые собрания и посещения на дому влиятельных избирателей.

Правда, Ренодель не повезло. Обстоятельства сложились так, что ему пришлось выступить на массовом собрании в Жиромской с открытый бой с коммунистическим кандидатом, сотрудником «Юманите» Габриэлем Пери. «Несчастье» Реноделя заключается в том, что предвыборный их округ обладает значительные рабочие населением. Центром этого округа является городок Ле-Сейн (близ Тулона), где находится огромный судостроительный завод. Вот как описывает это собрание «беспристрастный свидетель», корреспондент органа бельгийской социалистической партии «Пепль»:

«Вы хотите уничтожить капитализм, —обратился Ренодель к своим коммунистическим противникам,—а в России вы сами же обращаетесь к капиталистам и предлагаете им для эксплоатации уголь и нефть... Вы установили в России диктатуру рабочих против крестьянства... Мы, социалисты, против



Антикоммунистический плакат. На плакате надпись: «Каждый день в Марокко и Сирии коммунисты подстрекают туземцев стрелять в спину сынам нашей страны».

ческой партии, т.-е. не так, как хотелось бы левым болтунам и обманщикам. Он знает, насколько опасно противопоставлять идею двусмысленного союза с буржуазией ясной и четкой формуле «класс против класса». Он спешит поэтому оговориться, что «социалисты не думают, будто можно противопоставить реакции «единый демократический фронт»:

«В этой формуле,—пишет он,—скрывается мысль о постоянном союзе с радикальными элементами и сотрудничестве с ними... для конструктивной работы и для социального переустройства реформистского характера. Опасная утопия!»

Однако отнюдь не все социалисты настроены так пессимистически по отношению к союзу с буржуазной демократией и далеко не все они считают союз с левой буржуазией утопией.

«БЕЛЫЕ» И «КРАСНЫЕ».

Один из виднейших деятелей социалистического центра, депутат парламента Жюль Юри, описывая избирательную кампанию в своем округе, глубоко возмущен демагогией реакционных партий. Реакционеры в союзе с радикалами пускают всякого рода сплетни о социалистах, и поэтому Юри, как правоверный социалист, заявляет, что в таких условиях он не может подставлять своих кандидатов. В то же время все социалистические кандидаты выдвинуты при поддержке радикальных и демократических кандидатов. Под словом «белый» Юри пишет:

«Все республиканцы, искренние, массовые,—пишет Юри в «Попюлер» от 1 апреля,—начинают понимать, что социализм и радикализм—лишь в то же. Они осознают ряды «национального единения» для того, чтобы примкнуть к социалистам, к «Красным» в единые

ленной диктатуры... Вы хотите уничтожить законность. Каким средством? Гражданской войной».

— Да,—хором ответил зал.

— Берегитесь! Вспомните, какое судьбу постигло всех нападающих и всех противников.

— Ты—автор военных законов, ты—защитник колониальной политики, ты—защитник Бриана! — кричат со всех сторон рабочие, —Долой!

— Марокко, хорошо!—признает он вое Ренодель.—В 1924 году Абд-эль-Керим разбил испанцев, но не тронул Французов. Почему он напал на Марокко и французов. В 1925 г. он действительно напал на нас. И это было причиной гибели множества французских солдат».

Корреспондент описывает, как эта провокационная выходка социалистического ренегата вызвала негодование, гнев и негодование рабочей аудитории. Гнев и негодование рабочих аудитории. Но Ренодель выходит, что он французский империалист, защищающий вооруженной силой Марокко, является передовым борцом за колониальную политику. Коммунисты поставили его перед массами с позором.

Ренодель не знает, что десятки тысяч французских солдат сложили свои головы не потому, что бандиты и империалисты хотят найти в Марокко прибыли для своих товаров, а потому, что французские войска...

Эта позиция формы защиты интересов французских банкиров и милитаристов вызывает настоящую империалистическую позицию французской социалистической партии, которую безуспешно стараются прикрыть радикальными фразами Жиромский и К°.

За нового человека.

(На учредительном собрании общества борьбы с алкоголизмом).

— Вышедшие из орбит посоловевшие глаза, потрескавшиеся обвислые губы, сильные руки в бессилии болтаются, свесившись... — вот реальный образец алкоголика...

— Боку не положением «зеленого змия»...

В фойе клуба Кухмистерова, где 18 апреля происходило собрание двухтысячного отряда рабочих и работниц, с жгучим вопросом о борьбе с «зеленым змием», висят плакаты...

Известно ли вам, например, что пьяницы поставляют в психиатрические больницы Москвы 25 проц. всех психических больных? Что 50 проц. самоубийц вызывает пьянство? Что 40 проц. больных венерическими болезнями заразились в пьяном виде?

— Вино вину творит!—восклицает плакат.

И вот данные, говорящие о прямой зависимости преступности от алкоголизма: 66,5 проц. всех преступлений совершаются в пьяном виде, 74 проц. хулиганских дел возвращаются в состоянии опьянения.

...Угрожающе растет доля расходов на спиртные напитки в бюджете рабочего. Неожиданно отзывчивая потребительская кооперация, учтя «спрос», сумела построить свой продукт ассортимент так, что спиртные напитки в нем в 1926—27 г. составляли 10,94 проц., сахар—около 8 проц. и рыба—всего 4 проц.

Пьяницы говорят:

— Ну что-ж, пью. Ты меня угощал, что ли? На свои пью. Мое дело. Кому от этого вред?..

Так ли? Только ли себе причиняет вред этот безобидный пьяница, полагающий, что разрушение здоровья алкоголем его дело? Проверим это утверждение по оригинальным экспонатам орехово-зуевского общества.

...Клейкие кричат с фанерных досок слова:

— Орехово-Зуево пьет!

На досках—полки, заграничные чермыми. На полках—четвертухи с «злобой». Четыре безлюдные стеклов бутылки.

Первая. В ней утоплена пряжа. 106.858 кило пряжи, недовыработанных 8 августа на бумагопрядильной фабрике. В этот же день 409 рабочих не вышли на работу по причине праздничной пьянки.

Вторая поглотила 10.110 метров суровья, недовыработанных в тот же день, по тем же причинам гулявшими 257 рабочих ткацкой фабрики.

Третья символизирует недовыработку 279 кусков ткани на фабрике, где 8 ноября гуляли 60 рабочих.

Моссовет организовал сеть наркодиспансеров. Врачи и одиночки-рабочие, которым пришлось начинать борьбу с алкоголизмом, столкнулись с трудностями, преодолеть которые без поддержки и участия широких слоев пролетарской общественности оказалось невозможным. Родилась идея создания общества, охватывающего самые широкие круги трудящихся, учреждения и докладчики.

На организационное собрание в феврале этого года пришло всего около 100 человек. А сейчас, после двухмесячной пропагандистской работы, общество имеет уже 83 ячейки в Москве и губернии с 3.000 членами. Рост ячеек свидетельствует о том, что в общество охотно идут все намеченные обществом методы борьбы с пьянством.

Историческую справку о возникновении общества дал собранию тов. Ю. Ларин во вступительном слове. Потом на трибуне появились, приветствуя новое общество, рабочие, ученые, врачи. Говорил и тов. Н. И. Бухарин.

Он говорил о громадных достижениях социалистического строительства, об участии миллионных масс в нем, о том, что социализм борется руками низов, толщей масс и крестьян. Докладчик указал на трудности социалистического строительства, в преодолении которых создается новый человек.

— Язвы старого порядка тяжелыми гирями висят, однако, на нашем теле, и одной из них является алкоголизм. Борьба с ним основным звеном в среде наших рабочих также ставит товарищей, потому что огромную проблему, как «растящийся дело». Один из первых ударов мы должны направить именно против такой «установки», не блещущей глубиной, последовательностью и мужеством, полезного общественного вопроса.

С «алкоголическими традициями», которые бытуют в ранней истории наших народов («Руси есть веселие пити»), с их пьянственными обрядами—рабочих трудностях, бытием жен, выдаваемое при мысли, которая тревожит общественные круги—«вот с этим нужно вести решительную борьбу».

— Здесь идет речь,—говорит т. Бухарин,—не о высокой абстрактной доброте: непримиримо пить. Алкоголизм представляет грозную опасность для всего социалистического строительства. Свидетельством тому служит растущее потребление алкоголя. Населением Советского Союза в 1923—24 году было выпито 800 тыс. ведер водки, в 1924—25 г.—4.100 тыс. ведер, в 1925—26—уже 20 млн. и в 1926—27 г.—31.500 тыс. ведер. За 1926 г. было пропито свыше миллиарда рублей. Нельзя утешаться тем, что за границей, например, в Англии, еще пропивают 3 миллиарда рублей, пьют больше. На отдельных предприятиях процент траты на спиртные напитки достигает 14 проц. от заработной платы (по данным Гусь-Хрустального) и даже 17 проценты (Пятницкая ф-ка, Дмитров). В Голицыне пьют 77 проц. рабочих, при чем 50 проц. пьют регулярно и 36 до-пьяна.

Уже с точки зрения здоровья мы видим здесь хищническое обращение с рабочей силой нашей страны. Покрывая социальную язву рабочего класса, алкоголизм задевает и народное хозяйство. В тесной связи с ранней потребления спиртных напитков стоит прогулы, низкая производительность и плохое качество труда. Алкоголизм захватывает и женщин, и детей. Чубаровское дело, семенищина, артамоновщина и другие свидетельствуют о связи алкоголизма с преступностью. На почве пьянки процветает «смычка» известной части нашего кадрового состава с классовыми врагами. Для нашей партии алкоголизм—большое зло, и тут надо со всей решительностью ударить по конкретным носителям его.

Обращаясь к комсомольцам, тов. Бухарин призывает их к энергичной борьбе с пьянством, проникающим в ряды комсомола. Для комсомола, это—борьба за кадры, за трезвых людей из рабочей молодежи, значительные слои которой обрабатываются сейчас сектантами, которые строят свою работу на пропаганде трезвости.

— Наша борьба с «зеленым змием» должна итти под знаменем создания нового человека,—заканчивает тов. Бухарин.—Нужно организовать кадры нового рабочего и крестьянина. Нужно вокруг себя борьбы с алкоголизмом организовать пролетарскую общественность. Давайте же начнем бить по этому злу алкоголизма ударами сатиры! Больше руд! Дружными усилиями мы одолеем этого врага.

Еще не отзвучали в зале рукоплескания докладчику, когда на сцену вошли отряд новых людей. Малыши в красных галстуках огласили громко пионеров, которые к «зеленому змию» имеют свое отношение. «Не пей! Нас окружающих тобой родители:

— Пионер не курит и не пьет. Мы призываем и старших наших товарищей поступить так же...

Потом на трибуне сменила работница ф-ки Ногина т. Багрова. Работница взволнованная тем, что «теперь связалась с правительством по этому вопросу», она рассказала новым товарищам по борьбе за «алкогольном фронте» о прежних «партизанских» стычках с противником.

— Эту политику мы, члены секции здравоохранения, проводили и раньше, но трудно было. И все-таки побеждали. Вот, здесь, в зале, сидят несколько наших товарищей алкоголиков. Но одиннадцать человек здесь сидят, вылечившиеся в диспансере. Мы вынуждены их в 10-летие Октябрьской революции, а они теперь, только на Красной Пресне, но и в других районах борются с пьянством.

О «губосальном отношении» к проводимой секцией здравоохранения работе в наркодиспансерах и на предприятиях поведала собранию работница текстильного завода Бауманского района т. Клепикова. Тов. Егоров (Сокольники) подчеркнул наличие такого отношения даже со стороны профработников случаем из практики.

— Пришли в завком,—рассказывает он,—Пожалуйте, говорим, поставьте лекции и кино о вреде пьянства. А председатель смеется: «Как же, говорит, я пообедаю, если я сам пью»...

Может, и в будущей работе членам общества встретятся те же трудности. Но война об'явлена. И ближайшими боевыми задачами ее собрание выставило в резолюции:

— Укрепление «трезвых кадров» на производстве, в армии, среди молодежи.
— Запрещение продажи водки в дни получек в районах и селениях, где особо сильно свирепствует пьяный разгул.
— Изгнание пьяных с торжеств, собраний.
— Расширение сети наркодиспансеров.

П. Б—ВСКИЙ.

ОТКРЫЛСЯ 2-й ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД БЕССАРАБЦЕВ.

ХАРЬКОВ, 19 апреля. (ТАСС). Состоялось торжественное открытие 2-го всесоюзного с'езда бессарабцев. На с'езде представлены филиалы общества—Тираспольский, Балтский, Кишиневский, Ленинградский, Московский и др. С'езду получены многочисленные приветствия, в том числе от Пражского, Льежского, Парижского и Венского обществ бессарабцев, от Чехословацкой лиги борьбы с террором и др.

От писателя Панаита Истрати получена следующая телеграмма: «Не имея возможности прибыть на с'езд, я сердцем и душой с представителями бессарабского народа, собравшимися на с'езде в Харькове. Заверяю с'езд в моей преданности и моем участии в борьбе против жестокой тирании румынских бояр».

С'езд постановил телеграфно выразить союзному правительству, ВУЦИК и правительствам союзных республик от имени бессарабских эмигрантов благодарность за оказанное им в СССР гостеприимство и братское отношение.

СОВЕТСКО-ПЕРСИДСКАЯ РЫБНАЯ КОМПАНИЯ.

Смешанное советско-персидское общество рыбной торговли и промышленности образовалось на основании заключенного 1 октября 1927 г. торгового соглашения с Персией.

В нем участвуют основное и персидское правительства. Правление общества будет пользоваться на паритетных началах, при чем председателем правления будет представитель персидского правительства.

Обществу передается для эксплоатации рыбные промыслы на персидском побережье Каспийского моря, принадлежащие ранее русскому рыбопромышленнику Лианозову. Договором 1921 г. советское правительство отказалось в пользу Персии от этой концессии, и рыбные промыслы были возвращены Персии. В настоящее время по обе стороны после предварительных переговоров пришли к соглашению о передаче концессии этих промыслов.

Образование общества имеет большое значение. Принесет значительные выгоды персидскому народному хозяйству, так как даст возможность более полно и рационально использовать большие рыбные промыслы, увеличит торговую деятельность Персии, и даст работу тысячам рабочих.

Кроме того, деятельность этого общества принесет пользу и СССР, так как продукция общества частью предназначается для внутреннего потребления, а частью для вывоза в Европу.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ЛОКАУТ 250.000 МЕТАЛЛИСТОВ В САКСОНИИ.

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Локаут в саксонской металлической промышленности расширяется. Часть предпринимателей, входящих в так наз. союз защиты предпринимателей, которые до сих пор не присоединились к решению союза предпринимателей саксонской металлической промышленности о локауте, постановила об'явить локаут на своих предприятиях с субботы. Это означает, что локаут распространяется на всех без исключения саксонских металлистов, которых насчитывается 250.000 человек.

ПРАВИТЕЛЬСТВА САКСОНИИ И АНГАЛЬТА ПРОТИВ РОСПУСКА С. К. Ф.

БЕРЛИН, 19 апреля. (ТАСС). Как сообщает «Берлинер Тагеблатт», правительства Саксонии и Ангальта высказались против предложения общегерманского министра внутренних дел фон-Кейделя распустить союз красных фронтовиков.

Проверка исполнения.

Закон о кустарной промышленности и промысловой кооперации от 3 мая 1927 г. несомненно сдвинул с мертвой точки вопрос о кустаре и о помощи ему. Но вместе с тем в работе заинтересованных ведомств наблюдается до сих пор взгляд на кустарную промышленность, как на дело второстепенное. Значительным тормозом в работе кустарной промышленности является отсутствие со стороны Наркомторга, который эту важную отрасль промышленности выпускает в широкий рынок потребления и соответственно с этим регулирует снабжение кустарной промышленности.

Проведенная Наркоматом РКИ проверка исполнения закона о кустарной промышленности от 3 мая 1927 г. показала, насколько слабо обслуживается в смысле снабжения, организации сбыта и финансирования этот один из важных фронтов нашей работы. Создался взгляд, что кустарная промышленность—дело временное, преходящее, не стоящее внимания. Это совершенно неверно. Кустарная промышленность не только сейчас имеет у нас в Советском Союзе весьма важное значение, насыщая в значительной мере своими изделиями крестьянский, а частью и городской рынок, и поглощая значительную часть избыточной рабочей силы деревни, но и в дальнейшем еще долгие годы будет играть крупную роль.

Проверка, произведенная РКИ, установила ряд моментов, тормозящих исполнение закона. Особенно сказывается это на вопросах снабжения. Необходимо предложить Наркомторгу безоговорочно выделить снабжение кустарной промышленности во всероссийском общем обороте, так как перебои в работе артелей вызываются с большим накладным расходом на кустарную промышленность. В отношении ассортимента наблюдаются случаи поистине безжалостной бюрократизма. Примером может служить Тула—этот центр кустарного производства... В отношении сбыта наблюдается случай, когда силами, а потом направляются не те поверх железа, которые требуются, причем с большим опозданием против сроков посылки. В Туле мне сообщали следующий факт: сообщены полуфабрикаты удовлетворяют лишь в размере 72 проц. полагающегося по списку, при чем 40 проц. из этих 72 проц. — несоответствующего ассортимента.

По части финансирования промысловая кооперация испытывает большие затруднения. Целевое кредитование отсутствует. Помощь из бюджетов союзных республик недостаточна. Местные исполкомы мало дают и неравномерно. Северный Кавказ, эта богатейшая организация, не уделяет кустарной промышленности ничего, в то время как Пензенская, Калужская и др. губернии уделяют 15—20 т. р. Большим вопросом для кустарной промышленности является вопрос о передаче промысловых предприятий. Несмотря на то, что в законе точно указано: «Пустующие безотлагательно в порядке принудительных предприятий», не все бездействующие промысловые предприятия переданы. В отдельных местах условия передачи крайне тяжелы, и наблюдаются такие случаи, когда из передаваемых предприятий вывозятся необходимые станки и машины.

Борьба с лжекооперативами, борьба с частником в общем ведется еще очень слабо. Всего кооперированных кустарей насчитывается 16—17 проц. Слабость обслуживания кустарей промкооперацией, недостаточное обслуживание последней со стороны госорганов создают условия, неблагоприятные для кооперирования.

И в то же время правовое положение кустаря очень тяжелое. Собранные в больших количествах данные, при одной крышей по 500—600 чел. в некоторых местах, кустари лишены права голоса. Много неясностей по отношению к наемному рабочему, работающему на фабрике или на дому. Условия же их работы несравненно хуже.

Надо добиться человеческих условий для работы кустарей и через это поднять технику производства и производительность труда. Внимание кустарю, его нуждам окажет большой отрасли нашего производства. В принятой Совнаркомом 17 апреля с. г. резолюции по докладу ВСНХ и НК РКИ фиксируется внимание наших центральных и местных учреждений на основных вопросах помощи кустарю. Переживательность в этом вопросе, небрежность в отношении кустаря необходимо изжить.

ЗЕМЛЯЧКА.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВЕРТЫВАНИЯ МЕТАЛЛУРГИИ.

(К составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства).

ДВА ВАРИАНТА ВЫПЛАВКИ ЧУГУНА—6,4 МЛН. ИЛИ 7,5 МЛН. ТОНН.—НАДО ЛИ СТРОИТЬ МАГНИТОГОРСКИЙ ЗАВОД?

На-днях президиум Госплана СССР заслушал доклад Главметалла и промышленной секции Госплана о перспективах развертывания черной металлургии в связи с составлением пятилетнего плана развития народного хозяйства.

СКОЛЬКО ЧУГУНА МОЖНО ВЫПЛАВИТЬ.

Представитель Главметалла В. И. Жданов сообщил, что в течение пятилетия намечено приступить к сооружению трех крупных металлургических заводов. Тельбесский, в Сибири, будущей годы должно начаться строительство, Магнитогорского на Урале (в будущему году) и Криворожского (проект разрабатывается в Гипромезе). Имеется несколько вариантов выплавки чугуна в конце пятилетия, т.-е. в 1931—32 г. Так, комиссия Межлаука намечает выпуск 1931—32 г. в размере около 6,4 млн. тонн при капитальных затратах на пятилетие в 755 млн. руб. ПЭУ (планово-экономическое управление) ВСНХ намечает при пятилетке на этот год в размере 7,5 млн. тонн при затратах примерно в 1 миллиард руб. Доведение чугуна до 7,5 млн. тонн сопряжено с рядом затруднений. Прежде всего вызовет срыв выполнения проф. Н. А. Калинин, требуют, что цифра 6,4 млн. более реальная, из 7,5 млн. тонн. Все существующие заводы (без заводов Центрального района) после полной их реконструкции смогут в конце пятилетия дать свыше 6 млн. тонн чугуна, т.-е. на 40 проц. больше довоенной выплавки, а 400 тыс. тонн должны дать два новых металлургических завода. Сооружение которых предполагается закончить в течение пятилетия. Рассчитывать же на то, что в течение пяти лет можно будет закончить постройку трех заводов, которые смогут дать в 1931—32 году 1,5 млн. тонн добавочного чугуна,—нереально.

Для определения стоимости сооружения новых заводов обычно считают в 100 руб. на пуд выплавляемого чугуна. Однако, последние подсчеты привели к цифре 3 руб. на пуд выплавленного чугуна, т.-е. стоимость завода производительностью в 40 млн. пуд. чугуна в год должна оцениваться, примерно, в 120 млн. руб. В связи с такими расчетами необходимо определить стоимость капитальных затрат по пятилетке в один миллиард рублей при выплавке 6,4 млн. тонн чугуна, т.-е. не берет затраты по большему варианту (ПЭУ), в выплавку металла по меньшему варианту (комиссии Межлаука). Эти расчеты встречают встречное и прениях ораторы признавали необходимым подвергнуть тщательной проверке.

ГДЕ СТРОИТЬ НОВЫЕ ЗАВОДЫ.

Президиум Госплана высказал предложение Госплана представителя УССР выступили в противовес предложению Главметалла свой проект размещения новых заводов. Они отрицали экономическую целесообразность постройки большого завода на Урале (Магнитогорского) и в пятилетку, и наоборот, доказывали целесообразность постройки в пятилетку двух новых заводов Украины: предлагая построить второй завод на Украине, кроме Криворожского,—в районе Донбасса или Запорожья.

Однако аргументы представителей УССР были опровергнуты всеми другими ораторами, доказывавшими целесообразность сооружения Магнитогорского завода.

Член промышленной секции Госплана Таубе и докладчики в этому выступили с возражением о постановке вопроса Госплана, подсчитывающих недавно себестоимость чугуна на будущих Криворожском и Магнитогорском заводах... Магнитогорский чугун будет лишь и дешевле, как для Урала, себестоимость выплавки и обоих заводов получилась одинаковой. Вывод тов. Таубе, не следовало бы, как вообще не разрешен уже во всех деталях.

Для выработки резолюции по заслушанным докладам президиум Госплана избрал комиссию в составе: президиума Госплана, представителя промышленной секции, с приглашением представителей Главметалла и районов.

НА НОВЫХ ПУТЯХ.

(Изыскание методов промышленного использования льняных волокон).

6 месяцев назад на окраине Москвы (Кировский пер. 2) открылась научно-исследовательская станция, которая должна подвести научную базу под первую обработку льна и изыскать новые возможности использования льняных волокон. Эта станция, которая при дружной поддержке научно-технической секции и промышленных организаций, эта станция будет содействовать продвижению в промышленность лучших методов обработки и вновь полученных работой по изучению новых видов льняных волокон.

На-днях на станции демонстрировалась новая трепальная машина системы тов. Морозова. По сих пор простые трепальные ручные, т.-е. берут в руки отряд мягких льняных стеблей и в букваальном смысле слова «трепали» их деревянными... Машина тов. Морозова ускоряет этот процесс в 3 раза; заграничные машины. Будучи сравнительно простой конструкции, эта машина будет стоить недорого и сможет двинуть вперед крестьянское льноводство. Испытание на месте показало большие ее удобства.

Однако, главное назначение станции заключается в изыскании различных методов производственного использования льняных волокон, в отношении чего станция должна стать «кузницей будущего». Обращение льна связано с первичной обработкой сырья. Здесь изучаются все процессы обработки. Одна из центральных проблем—мочки льна. В несколько лабораторных работают над вопросом мочки льна. Бактериологическая лаборатория изучает микрофлору льна, которая участвует в процессе мочки. Кроме того, станция изучает технические условия и механическую обработку...

Станция имеет, далее, специальные машины, которые могут дубасить волокна с разных сторон. Это облегчает и бактериальной лаборатории получение изучать биологические и химические процессы в каждой стадии первичной обработки.

Особый интерес представляет стандартные камеры. Станция имеет свою фабрику по изучению льняного волокна. Станция сообщает, что станция сможет давать различной стороны чистые волокна из льна. Изучаются волокна льна...

Большую роль станция должна сыграть в изучении новых способов использования сырья. Кенаф, кендырь, канатник, лен и пр.—все эти новые виды сырья, которые могут значительно расширить сырьевую базу текстильной промышленности. Станция имеет специальную лабораторию...

А. Ш.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ЯЧЕЙКИ НА ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ФРОНТЕ.

НА ЧТО ОБРАТИТЬ СУГУБОЕ ВНИМАНИЕ.

Не мало у нас директив о руководстве хозяйственной жизнью предприятия. Вопросы рационализации производства, снижения себестоимости продукции и многие другие в последнее время стоят в центре внимания партии и рабочего класса.

Бесспорно, что мы имеем не мало достижений на этом важнейшем участке работы. Однако не об этом надо сказать. Корреспонденции, поступающие с фабрик и заводов, говорят о далеко недостаточном внимании партийных ячеек к вопросам производства. Партийные собрания редко обсуждают конкретные хозяйственные вопросы. Резолюции—без практического содержания, без учета предложений рабочей массы, зачастую наспех составленные. Совершенно мало уделяется внимания производственным вопросам в цехах. Слабо вовлекаются рабочие (не только беспартийные, но и партийные) в производственные совещания и комиссии. Не поставлена проверка выполнения решений партийного собрания и бюро.

Отмеченные недостатки руководства дают и отрицательные результаты: невыполнение директивы о снижении себестоимости промпродукции, ослабление производственной дисциплины в ряде предприятий и т. д. и т. п.

Надо поставить перед всеми парт'ячейками основной задачей **улучшение качества руководства хозяйственной работой.** Об этом же говорят выводы и предложения пленума ЦК и ЦКК по шахтинскому вопросу. Кампанию отчетов и перевыборов бюро ячеек необходимо использовать для широкой проверки выполнения директив партии о работе на производстве и для выработки **дальнейших мероприятий** в этой области **на каждой фабрике, на каждом заводе.**

Что же необходимо предпринять ячейкам для улучшения руководства производственной работой?

1) Систематически ставить на обсуждение конкретные хозяйственные вопросы предприятия, прорабатывая их не только в бюро, но в цехах и на общих партийных и рабочих собраниях. Ввести регулярную проверку выполнения своих резолюций парт'ячейками и фракциями профессиональных и др. организаций.

2) Заняться подготовкой производственного рабочего актива путем развертывания работы производственных совещаний и комиссий, выдвижения рабочих, проявивших себя на производственной работе, воспитания этого актива (курсы, производственные кружки в клубах, красных уголках и т. п.); большее привлечение специалистов к совместной работе, используя их опыт.

3) Проводить все хозяйственные мероприятия под контролем рабочих масс.

Больше чуткости к запросам и предложениям рабочих. Больше информирования рабочих о производственных планах и их выполнении. Больше поддержки инициативе рабочих в деле рационализации производства. Больше критики недочетов в производственной работе. Ни одно деловое предложение, ни одно критическое замечание рабочих не должно оставаться без внимания ячейки.

Только широко практикуя обсуждение всех хозяйственных вопросов предприятия, широко развернув самокритику, поставив все свои мероприятия под контроль рабочих масс, ячейки выполнят директивы партии на производственном фронте.

ВОПРОСЫ ПАРТПРОСВЕЩЕНИЯ.

В НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАРТИЯХ СР. АЗИИ.

(К майскому агитпропсовещанию при ЦК ВКП(б).)

Успешность хозяйственного и культурного строительства в нацреспубликах будет зависеть от того, насколько парторганизации втянут в разрешение хозяйственных и культурных задач широкие коренные трудящиеся массы рабочих и дехкан; насколько велики будут влияние и авторитет партийных организаций в массах; насколько удастся уничтожить те «ножницы», которые существуют между темпом развития хозяйства этих республик, с одной стороны, и политико-просветительным уровнем парторганизаций этих же республик—с другой.

Отсюда и значение партийного просвещения в национальных компартиях Средней Азии. Это значение станет еще большим, если вспомнить, что из сорокатысячную армию членов и кандидатов партии в Узбекистане, Туркменистане и Киргизстане, по данным переписи 1927 г., только 13 проц. имеют политическое образование, при чем и это политическое образование получено в сокращенных школах.

Но целый ряд недочетов, имеющихся в партпросвещении ср.-азиатских нац. компартий, вызывается такими причинами, для уничтожения которых необходима энергичная помощь ЦК ВКП(б).

Основные из них следующие:

1) Не раз указывалось, что «самым существенным недостатком всей партпросветительной работы, общераспространенным по всем нацреспубликам и нацобластям Востока, является совершенно недостаточный учет в ней исторических, политических, хозяйственных, культурных и бытовых особенностей нацреспублик и областей...» (Материалы совещания по постановке партийного просвещения в восточных национальных областях и республиках при АПО ЦК ВКП(б)).

Это совершенно правильное указание лучше всего подтверждается теми учебниками по партпросу, которыми мы пользовались и пользуемся. В них как раз и **отсутствует этот учет.** По мере своих сил,—а они у нас очень незначительны,—мы стараемся свести к минимуму этот недочет, но до сих пор результаты незначительны.

Необходимо во что бы то ни стало по линии АПО ЦК создать специальный учебник для Средней Азии, чтобы этот учебник, переведенный на языки узбекский, туркменский и киргизский, мы имели у себя к началу 1928—29 уч. года.

2) Наша беда также и в том, что теоретический и методический уровень наших пропагандистов очень низок, количество их очень не велико и мало пропагандистов, владеющих местными языками.

Мы делаем все возможное, чтобы добиться результатов и на этом участке, но результаты пока не значительны. Правда, ЦК ВКП(б) Уз. удалось сорганизовать свою пропгруппу, которая оказывает большую помощь партпросу. Вот почему необходимы:

увеличение и улучшение качества пропгрупп ЦК ВКП(б) для Средней Азии;

максимальное включение в эти пропгруппы тт., владеющих местными языками;

материальная помощь для организации кадров штатных пропагандистов.

3) Партпросвещение в Средней Азии страдает и от отсутствия необходимой политической литературы на местных языках. В этом отношении нам своими силами в ближайшие годы **не справиться.** Необходимо этот вопрос поскорее проработать и приступить к практическим мероприятиям.

В этом отношении должен поскорее притти к нам на помощь ЦК ВКП(б).

4) Мы думаем, что большую помощь в деле постановки партпроса в национальных восточных областях и республиках мог бы оказать и обмен опытом по этому вопросу между отдельными республиками и нац. областями. Опыт работы таких организаций, как, например, закавказская, очень ценен и оказал бы большую помощь делу партпроса.

Необходимо приступить к обмену этим опытом через нашу центральную партийную печать.

Вот те вопросы партпроса в Средней Азии, от разрешения которых будет зависеть развертывание партпросвещения и культурного строительства в Средней Азии.

С. ПИСЬМЕННЫЙ.

Ташкент.
АПО ср.-аз. бюро ЦК ВКП(б).

УДАЧНЫЙ ОПЫТ.

(Тула).

В постановлении ЦК о рационализации производства указывается на то, что «в производственных совещаниях нет еще устойчивого, подготовленного (в смысле технических знаний) рабочего актива, могущего раз'яснить рабочим практические задачи рационализации и активно участвовать в их проведении».

Исходя из этого, **тульский губком организовал курсы по подготовке агитаторов-пропагандистов по вопросам рационализации производства.**

Курсы были организованы в октябре: 1) при культотделе ГСПС (на 50 чел.) для рабочих заводов №№ 1 и 10; 2) при отделе местного хозяйства (на 36 чел.) для рабочих местной промышленности; 3) для работников транспорта.

На курсы принимались рабочие из производственных комиссий (с общей политической подготовкой, не ниже школы 2-й ступени).

Содержание программы курсов было разделено на 3 части: элементарные знания по политической экономии, общее понятие о рационализации производства и методы применения рационализаторских мероприятий и—конкретные вопросы рационализации на предприятиях, откуда выделены курсанты.

Курсы проводили свою работу в вечерние часы по два раза в неделю. Хотя участники курсов и были перегружены другой работой, посещаемость была высокая. Курсы дали богатый материал для работников производственных совещаний. Из числа курсантов двое работают в должности цех. мастеров. Один из слушателей представил проект усовершенствования разработки, который дает экономии около 15.000 руб. в год. Этот проект техническим бюро принят.

Слушатели курсов принимают активное участие в работе производственных комиссий и совещаний, выступая с докладами по вопросам рационализации производства, передавая те знания, которые они получили на курсах.

Несмотря на ряд недостатков—слабая обеспеченность курсов пособиями, недостаточно тщательный отбор слушателей (с точки зрения их подготовки) и др.,—в целом курсы в смысле подготовки агитаторов непосредственно из рабочих с производства вполне оправдали себя, и АПО ЦК ВКП(б) отметил организацию курсов по рационализации производства для рабочих активистов, членов производственных совещаний, как одно из достижений тульского губкома.

М. КАЦ.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.

В Мамадыше (Татреспублика) единственным пособием в школах политграмоты был учебник Тайшина и Козлова. По нему преподавали руководители, по нему учатся партийцы и комсомольцы. А учит этот учебник следующему:

— Партия ведет политику об'единения бедноты **против середняков** и кулаков...

— Партия ведет политику индустриализации страны, **не учитывая интересов бедноты.**

— Советская власть и партия ведут политику **повышения** цен на промтовары.

Мы уверены, что ни Тайшин, ни Козлов ничего подобного не писали, а переводчик (при переводе с русского на татарский) вложил в их уста невероятные идеологические извращения и клевету на партию и советскую власть. Кривое зеркало переводчика отразило в учебнике Тайшина социальный состав комсомола в таком виде: рабочих—35 проц., с.-х. рабочих—80 проц., крестьян 47 проц., кустарей—2 проц. и прочих—8 проц. (?!).

Но не только в учебнике политграмоты на татарском языке имеются такие вопиющие безобразия, в этой области у нас вообще неблагополучно, и следовало бы, кому следует, срочно заняться этим вопросом.

БУДЕТ ЛИ ТОЛК?

(Замоскворечье, Москва).

Райком ВКП(б) решил в этом году **начать формирование школ и кружков не осенью, а с 15 апреля и закончить к 15 июня.** К этому сроку «все ячейки должны представить в райком на утверждение списки школ и кружков для назначения руководителей».

А осенью райком отдаст команду:

— Начинай!

И вся сеть партийного просвещения, за полгода раньше сформированная, сразу приступит к работе...

Товарищи утверждают, что весеннее комплектование нецелесообразно, что еще не известна новая программа единой партшколы, что теперь начинаются перевыборы бюро ячеек, которые затянутся до 15 мая, что в апреле проводятся перевыборы фабзавместкомов, а в июне уже начнутся отпуска рабочих... Многие из рабочих сейчас не могут сказать, в каком кружке они будут с осени работать. На бумаге могут получиться кружки и школы, утвержденные райкомом, а осенью, когда наступит время занятий, придется снова комплектовать.

Но так говорят маловеры. АПО Замоскворечья полон радужных перспектив на первый блин...

Несмотря на то, что на собрании большинство пропагандистов района голосовало против, он разослал по ячейкам циркуляр:

— **Начать раз'яснительную работу с 15 апреля, закончить формирование школ и кружков к 15 июня!**

ВСЕ ЛИ БЛАГОПОЛУЧНО?

(Из обследования партколлективов в Московско-Нарвском районе, Ленинград).

Заводские партийные организации Московско-Нарвского района имеют несомненные достижения в области руководства хозяйственным строительством. Теперь уже на большинстве предприятий налажена отчетность хозяйственников на цеховых и общих рабочих собраниях. На некоторых предприятиях хозяйственники ставят на обсуждение коллективов производственные программы, информируют о достижениях и недочетах своего предприятия и т. д.

Но все же в этой области далеко еще не все благополучно. Так, в главных мастерских целый год работал инженер Плохих по технике безопасности, изобретавший также «безопасности», что рабочий не мог перевести на станке ремень со второй на третью скорость без того, чтобы наверняка себя не искалечить. Партийный же коллектив в течение целого года не сумел сделать из этого факта соответствующих выводов.

Необходимо решительно взяться за упорядочение всей системы хозяйственной работы. С этой целью можно и нужно сорганизовать вокруг заводоуправлений и цеховой администрации свой хозяйственный рабочий актив, создав для него все необходимые условия в работе и учебе.

Культурно-бытовая работа, борьба с алкоголизмом, прогулами также должна занять одно из основных мест в работе партийных коллективов в интересах улучшения производственной работы предприятия.

На заводе «Красный Треугольник» отмечается рост пьянства, общественного же мнения против пьянства до сих пор не создано.

На заводе «Красный Путиловец» растут прогулы, а должного отпора прогульщики со стороны заводских организаций не встречают.

Основная работа по борьбе с пьянством и прогулами должна итти по культурной линии. Надо не забывать, что прогулы часто бывают и не по вине рабочего.

Если нужно рабочему по какому-либо вопросу сходить к прокурору или в кооператив, то он должен бросить работу и прогулять целый день.

Судебные органы по мелким вопросам вызывают много свидетелей и этим отрывают рабочих на целый день.

Нужно всерьез взяться за оздоровление всей массовой работы, усилив также деловую критику наших недочетов на производстве, и решительно проводить в жизнь предложения рабочих.

Г. ВОРОЖЦОВ.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ВЫДВИЖЕНЧЕСТВУ.

ЖДЕМ ОТВЕТА.

Весною прошлого года фракцией президиума **серадского** уисполкома (Иваново-Вознесенской губ.) был выдвинут на должность завед. устатотделом инструктор уик коммунист **Шипов.** Он и еще один выдвиженец тов. Ягодкин (из Вичугского района) явились единственными коммунистами в среде ответственных статработников губернии, большинство из которых—представители духовенства, отставные артисты и проч.

Но зав. губстатбюро тов. Осипов (тоже коммунист) почему-то не «взлюбил» этих выдвиженцев и явился инициатором всяких издевательств, придирок и травли Шипова и Ягодкина.

На совещаниях при губстатбюро тов. Осипов всех сотрудников величает по имени и отчеству: «Федосий Иннокентьевич, Андрей Калинкович и т. д.». Шипова же и Ягодкина даже не по фамилии, а просто: «Середа», «Вичуга». Клички эти сопровождаются хихиканьем, улыбками вах самого «начальства», так и всего собрания.

«Середе» и «Вичуге» ставится на вид неправильное заполнение карточек по обследованию кустарной промышленности. На совещании же выясняется, что они выполняли работу не хуже других.

Шипову делается выговор за то, что тот послал в однодневную командировку своего заместителя, а не явился сам (был болен).

Когда врачебно-контрольная комиссия отправляет тов. Шипова в дом отдыха, т. Осипов заявляет, что если Шипов только попытается поехать в дом отдыха, то он поговорит с ним «другим языком».

Издевательства и придирки заставили Шипова подать заявление об уходе со службы.

Где же причины этой травли?

Может, соответствующие учреждения и лица заинтересуются этим вопросом и дадут нам ответ.

ДОЛГО ЛИ ЭТО БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ?

О «ЗАДВИЖЕНЦАХ».

Рабочий 2 пуговичной фабрики **Щербаков,** член партии с 1905 г., был выдвинут на должность зав. центральным складом готовых изделий. Ему не только не были созданы сносные условия для работы, но на его указания по поводу недостатков ни заводоуправление, ни трест не обращали никакого внимания. Была попытка со стороны треста задвинуть его, но бюро ячейки воспротивилось. Все же его «одвинули» в помощники и уменьшили зарплату. Щербаков просит парторганизацию возвратить его к станку.

Рабочий той же фабрики **Земсков** был выдвинут на должность пом. заведующего барабанным цехом. Два года работал он в условиях травли со стороны заведующего цехом, видевшего в нем конкурента, и заведующего производством, который просто «не любит» коммунистов. Ни ячейка, ни фабком не помогали Земскову в каждый недостаток в работе цеха приписывали ему. Директор ф-ки Москалин поставил на бюро ячейки вопрос о снятии Земскова за невыход на работу в воскресный день. Бюро не согласилось. Директор все-таки снял его с работы.

Этот же директор, когда выдвинули коммуниста **Кацнельсона** в подмастерья перламутрового цеха, заявил: «Кацнельсона не хочу. Пусть цех как хочет, а Кацнельсон мне не нравится».

Иногда задвижение производится в смягченной форме. Выдвиженец не просто задвигается, а, скажем, переводится и уже там, на новом месте, его начинают «упекать». Так поступили с **Фроловым,** выдвинутым Пятигорской ячейкой № 4 на должность техпоруча по транспортации в Терском округе. Через пару месяцев его переводят из Терского в Ставропольский округ. Почему? А, видите ли, т. Фролов «в слишком товарищеских отношениях» с рядовыми работниками Терского округа и, чего доброго, от них не будет «соответствующего чинопочитания». В Ставрополе ему навязывают работу, не входящую в обязанности техпоруча. Тов. Фролов отказывается. Начинается трехнедельная переписка с правлением Сельмаштреста. В конце концов, сообщают, что его могут использовать только как механика мастерских. В этой именно стадии процесс задвижения сейчас и находится.

О том, до каких неправильностей доходят парт'ячейки, не считающиеся в деле выдвижения с массой, свидетельствуют факты, имевшие место в Шуе (Иваново-Вознесенской губ.). На фабрике № 2 рабочими была выдвинута в фабзавком работница **Швецова.** Год она проработала в качестве председателя отдела охраны труда. При перевыборах завкома она в список кандидатов включена не была. Рабочие настояли на включении ее в список, выбрали в завком. Партколлектив же отозвал ее. Шуйский уком поддержал отзыв. Причины: Швецова, видите ли, «резка».

На фабрике же № 1 рабочие выдвинули в рабочий аппарат ФЗК т. **Новикову.** Предфабкома т. Синицын отказался почему-то с ней работать, уком его поддержал. Рабочие в недоумении.

Так же «задвинули» ткачиху **Сухареву, Е.,** три с половиной года проработавшую по профлинии. Теперь ее послали к станку на самую дальнюю от ее квартиры фабрику. Она просит уком посодействовать хотя бы переводу на ближнюю фабрику, а укоме ей отвечают: «Можешь совсем уходить».

ПАРТАКТИВ РАЙОНОВ МОСКВЫ О РЕШЕНИЯХ ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК.

В районах Москвы состоялись собрания партийного актива, обсуждавшие решения об'единенного пленума ЦК и ЦКК.

В **Бауманском** районе с докладом об итогах пленума выступил секретарь ЦК ВКП(б) тов. **Косиор.** В прениях высказалось 15 человек из записавшихся 31 чел.

Собрание (в количестве 1.500 чел.) единогласно постановило «одобрить решения об'единенного пленума ЦК и ЦКК и принять меры к практическому выполнению данных решений в дальнейшей работе районной парторганизации».

В **Рогожско-Симоновском** районе с докладом выступил секретарь МК ВКП(б) тов. **Угланов.** Выступило 12 тов. из записавшихся 28. Присутствовавшие 1.400 партийцев единогласно приняли следующую резолюцию: «Полностью и целиком присоединиться и одобрить решения ЦК и ЦКК. Всем членам партии изучить эти решения и обсудить на общих собраниях ячеек. Приложить все усилия к неуклонному практическому проведению их в повседневной работе».

В **Замоскворецком** районе с докладом выступил тов. **Орджоникидзе.** В прениях высказалось 9 товарищей. Присутствовавшие 2.200 человек приняли единогласно следующую резолюцию: «Партактив полностью одобряет работы пленума ЦК и ЦКК и присоединяется к принятым постановлениям. Партактив считает необходимым подчеркнуть своевременность и важность развития самокритики в нашей работе с целью выявления недочетов, вскрытия ошибок, преступлений, нарушений и невыполнения директив партии и через это улучшение всего дела социалистического строительства».

В **Хамовническом** районе с докладом выступил тов. **Яковлев.** В прениях выступили 11 тт. Собрание (в количестве 1.300 чел.) единогласно приняло следующую резолюцию: «Пленум района совместно с активом одобряет решения ЦК и призывает всю партийную организацию к точному и своевременному выполнению директив пленума».

На **Красной Пресне** присутствовало 2.800 тт.

С обширным докладом об итогах пленума выступил тов. **Ворошилов.** По докладу развернулись широкие прения, записалось свыше 20 чел. Выступавшие указывали на необходимость деловой самокритики в партийной среде.

По докладу единогласно принята следующая резолюция: «Актив краснопресненской организации ВКП(б) целиком и полностью присоединяется к решениям пленума и призывает всю организацию к систематическому и неуклонному проведению в жизнь решений пленума».

В понедельник, 23 апреля, в 12 час. дня, открывается об'единенный пленум Московского Комитета и Московской Контрольной Комиссии ВКП(б) (Большая Дмитровка, д. № 15 а, 4-й этаж).

ПОРЯДОК ДНЯ: 1. Проведение в жизнь решений пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) (докладчики тт. Угланов и Коростелев). 2. О состоянии и работе потребительской кооперации (доклад МСПО—тов. Вербицкий). 3. О задачах культработы в свете общих задач культурной революции (докладчик тов. Мандельштам).

Члены МК и МКК ВКП(б) проходят по своим мандатам.

Секретарь МК ВКП(б) Н. УГЛАНОВ.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

КАК РАБОТАЛИ АРТЕМОВСКИЕ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ.

НАРУШЕНИЕ РАБОЧЕЙ ДЕМОКРАТИИ.—ИНТЕРЕСЫ РАБОЧИХ НЕ ЗАЩИЩАЛИСЬ.—ОБНОВЛЕНИЕ НИЗОВЫХ И РУКОВОДЯЩИХ ПРОФОРГАНИЗАЦИЙ.

ХАРЬКОВ, 19 апреля. (ТАСС). Сегодня пленум ВУСПС обсуждал вопрос о состоянии профработы в Артемовском округе.

Представитель артемовского окрпрофсовета т. Мышкин в своем докладе указал, что до последнего времени в работе профессиональных союзов округа было много серьезных недостатков: постановления высших органов не прорабатывались вместе с профактивом, в результате чего рабочие совершенно перестали интересоваться собраниями. На заводе «Донсода», например, при выборе делегатов на всесоюзный с'езд химиков присутствовало лишь сто рабочих из шестисот. Несмотря на отсутствие кворума, выборы на с'езд были все же произведены от имени всех рабочих. В перевыборах еланского рудкома приняли участие лишь 36 процентов рабочих; на шахте «Юный Коммунар» рабочие вместо двенадцати членов шахткома выбрали только четырех человек, так как избиратели отказались голосовать за остальных кандидатов.

Другим существенным недостатком в работе профорганизаций Артемовщины является слабая защита интересов рабочих. Например, на шахте «Юный Коммунар» на требование рабочих о ремонте казарм последовал ответ: «По смете такие расходы не предусмотрены». В то же время с согласия шахткома было израсходовано на ремонт квартир инженеров девятнадцать тысяч рублей, несмотря на то, что этот расход также не был предусмотрен сметой. Еще более возмутительный случай имел место в Щербиновке. Группа откатчиц потребовала выдачи в качестве спецодежды теплых пиджаков. Управляющий шахтой категорически отказал в выдаче спецодежды, несмотря на то, что выдача пиджаков предусмотрена колдоговором. Откатчицы пригрозили бросить работу. Тогда по согласованию с шахткомом управляющий вызвал милиционера, с помощью которого работницы были удалены с территории шахты, а затем постановлением РКК они были уволены. Откатчицы были, конечно, восстановлены, а управляющий снят с работы, но дело не в этом, весь вопрос в том, что шахтком санкционировал действие управляющего, чем совершенно дискредитировал себя в глазах рабочих.

Профессиональные организации Артемовщины не уделяют также достаточного внимания жалобам рабочих на массовые случаи обсчитывания сдельщиков. Так, на Енакиевском заводе (в прокатном цехе) рабочие превысили на тридцать процентов норму, однако при расчете им было выплачено лишь за переработку нормы в размере одиннадцати процентов. На одном из рудников горнорабочим систематически вместо 36 копеек премии, причитающихся по колдоговору, выдавали лишь шестнадцать копеек. Профорганизации не принимали никаких мер к устранению этих безобразий. В результате рабочие перестали доверять профорганизациям и отошли от профработы.

Третьим недочетом в работе профорганизаций является недостаточное внимание к производственным совещаниям. Установлено, что в работе последних участвует не более десяти процентов всех рабочих; предложения, выдвигаемые рабочими, не проводились и не проводятся в жизнь.

В заключение докладчик сообщил, что артемовский окрпрофсовет ведет в настоящее время работу по выполнению решений ЦК ВКП(б). Состав шахткомов, завкомов и месткомов обновлен на шестьдесят процентов, а руководящий состав окружных профорганизаций обновлен почти на сто процентов.

НЕВНИМАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К УЧИТЕЛЬСТВУ.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ЗАДЕРЖКА ЖАЛОВАНЬЯ, НЕНУЖНЫЕ ПЕРЕБРОСКИ.

ВЯТКА, 19 апреля. (Роста). Возмутительное отношение к учительству практиковалось в Ключевской волости, Котельнического уезда. Как установило специальное обследование, произведенное союзом работников просвещения, в волости широко практикуются совершенно ненужные переброски работников из школы в школу. Таких перебросок за один только год было шестнадцать. Заработная плата учительству систематически задерживается и уже полтора месяца не выдается вовсе.

Учителям приходится за получением зарплаты ходить по нескольку раз в волость за тридцать верст, так как волисполком не считает даже нужным уведомлять работников просвещения о времени ее выдачи. На почве столь невнимательного отношения к учителям за последнее время в волости отмечено два случая покушения на самоубийство школьных работниц.

СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 апреля. (Наш корр.). С целью удешевления строительства краевым Совнархозом снижены цены почти на все строительные материалы, вырабатываемые промышленностью Сев. Кавказа. На красный кирпич цены снижены от 6 до 19 проц., на силикатный кирпич—на 14 проц., на черепицу гончарную—на 10 проц. и т. д. Снижение цен распространяется на все договоры, заключенные с 15 ноября прошлого года.

КОЛОНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРЬЯ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 апреля. (Наш корр.). Южный район Черноморского округа, как известно, включен постановлением правительства в колонизационный фонд Советского Союза. В ближайшие годы сюда должно быть переселено до 10.000 хозяйств.

Черноморский окрисполком наметил ряд мероприятий, связанных с планом колонизации: дорожное строительство, землеустройство, раскорчевка лесных площадей и т. д. На все эти работы на ближайшее пятилетие потребуется свыше 20 млн. руб. В первую очередь будет приступлено к широкой эксплоатации лесов с целью освобождения участков, намеченных для заселения.

5-й ТИРАЖ ЗАЙМА 1927 Г.

Сегодня в Баку открывается пятый тираж 10-процентного займа 1927 г. Разыгрывается 4.001 выигрыш на 700 тысяч рублей. Председателем тиражной комиссии назначен пред. Зак. ЦИК и пред. Аз. ЦИК тов. Агамалы-Оглы. Рабочими крупнейших промыслов выделены в тиражную комиссию 15 представителей. Все материалы тиража издаются на трех местных языках.

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕДНОТЫ ПРОХОДИТ СЛАБО.

НЕПРАВИЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТОВ ДЛЯ БЕДНОТЫ.

ТВЕРЬ, 18 апреля. (Наш корр.). Тверское губернское совещание деревенских работников отметило, что «проводимая партийными организациями работа с беднотой на ряду с отдельными достижениями до сих пор остается крайне слабой». Не организована еще и десятая часть бедноты. Сеть групп бедноты при сельсоветах и особенно кооперативных организациях и крестпомах очень незначительна. В Кимрском уезде имеется всего лишь 18 групп бедноты. В некоторых уездах эта цифра выше, но работа там отсутствует. Собрания редки. Есть еще ячейки, не знающие, для чего организуются группы бедноты. Особенно наблюдается извращение политики в деле распределения кредитов, отпускаемых бедноте. По Кимрскому уезду беднота в прошлом году из всех отпущенных кредитов получила только 18 проц.

ПЕРЕДАВАТЬ ЛИ ЭНЕРГИЮ ДНЕПРОСТРОЯ В ДОНБАСС?

ХАРЬКОВ, 19 апреля. (Наш корр.). На состоявшемся сегодня совещании энергетической секции Всеукраинского научно-технического общества был заслушан доклад об электрификации Донбасса и о целесообразности передачи энергии с Днепростроя. Вокруг этого вопроса, как известно, за последнее время возникли оживленные споры. Совещание считает нецелесообразным передачу энергии Днепростроя в Донбасс. Для этого понадобилось бы построить мощную электропередачу на расстоянии 270 километров, что обошлось бы в 25 млн. руб. Энергия Днепростроя при передаче ее в Донбасс обойдется не менее 2 коп. за киловатт-час, т.-е. не дешевле энергии, которую можно было бы получить при постройке крупных станций в самом Донбассе.

НАВОДНЕНИЯ.

В СИБИРИ ЗАТОПЛЕНО 50 НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ.

НОВОСИБИРСК, 19 апреля. (Наш корр.). Сегодня получена телеграмма, сообщающая о нов. й прибыли воды в Рубцовской степи. Получены также сведения о начавшемся наводнении в Поспелихинском и Шипуновском районах, где затоплено 10 сел. По сведениям окружной комиссии, всего затоплено 50 населенных пунктов.

Около Рубцовска степь затоплена кругом на несколько верст. На случай наводнения в городе приготовлены плоты, ценности и товары переносятся во вторые этажи. Приказом окрисполкома мобилизовано все трудоспособное население для борьбы с наводнением и для оказания помощи пострадавшим.

ВОДА В КУРЕ И АРАКСЕ ПРОДОЛЖАЕТ ПОДНИМАТЬСЯ.

БАКУ, 18 апреля. (ТАСС). Полученные сообщения с мест говорят о том, что вода в Куре и Араксе продолжает подниматься. В районах, потерпевших от наводнения, население терпит острую нужду в продовольствии. В Лаковкий район отправлено несколько вагонов муки для пострадавшего населения.

ШАХТЫ.

(От нашего специального корреспондента).

1. «НЕПОЛАДКИ».

Вот такой в Донбассе термин—добродушно-бесформенный, всеоб'емлющий и как бы даже успокаивающий: неполадка.

Под это понятие подводятся здесь всевозможнейшие прорухи, недочеты и «неувязки» в производстве, в работе людей и организаций, во взаимоотношениях между ними.

Подметка в сапоге оторвалась—неполадка. Затопили шахту—тоже неполадка,—путаное это противопоставление звучит в Шахтах совсем не весело: контрреволюционной группе специалистов «неполадка» сослужила службу надежного щита, которым она долгое время прикрывалась от обвинений со стороны рабочих в злостном вредительстве, вводя в заблуждение горе-хозяйственников, усыпляя бдительность излишне доверчивых партийных и профессиональных организаций.

...В прокуренном помещении рудничной ячейки при донецко-грушевском рудоуправлении, когда я вошел в него, было нечто в роде «утра воспоминаний». Партийцы и рудкомовцы сидели на стульях и столах, чадили табачным дымом и то принимались по нескольку человек враз говорить на тему «как это мы могли проглядеть», то разом же умолкали. Так бывает, когда одураченные ловким проходимцем люди, поняв, что они действительно одурачены, начинают припоминать в деталях и самый процесс одурачивания, и не идущие к делу подробности, и ловкость рук проходимца, которого уже и след простыл, — припоминают, каясь («вот дураки-то!..») и выгораживая себя («я же говорил!») одновременно.

— ...Не с одним из них, из «контровых»-то пришлось мне поработать,—«вспоминал» в раздумье старик-десятник.—Когда в 1924 году прокладывали шестой бремсберг—никаких подготовительных работ не вели по горным правилам. Саженей триста прошли, а породу не забирают. Ее б надо забучивать, а они на-гора выдают. Это ж огромных денег стоит!..

— Чего ж ты молчал?!—перебивают десятника.

Старик обижается:

— Как молчал! Я на профсовещании, конечно, выступаю, говорю открыто: «Эта, говорю, неполадка, прямо сказать, злостной контрреволюцией пахнет!..» Совещание-то—в открытом клубе. Все слышали.

— Ну, и что же?

— Ну, и... все!—сердито затягивается папироской рассказчик.—Чего еще больше?! Дальше и итти-то некуда было. Там, в клубе-то, все сидели, слушали: и бюро и рудком...

Видимо, старик искренно убежден, что им сделано было в свое время все для устранения известных ему «неполадок». И он по-своему прав: жалобы и заявления рабочих о «неполадках» в шахтах бюро ячейки и рудком не рассматривались.

— Давали же вы все-таки какой-либо ход этим заявлениям?—допытываюсь я у секретаря ячейки.

— А как же!—с живостью ответствовал он.—Мы направляли жалобщиков к прокурору, в ГПУ...

— И многие жаловались?

— Вереницами ходили в ячейку, прямо с работы...

В конце концов шахтеры стали обходить ячейку и рудничный комитет союза и обращаться непосредственно в окружной отдел ОГПУ. ОГПУ заговор был раскрыт...

Производственные совещания? Они, конечно, были. Как часто? На этот вопрос председатель рудкома Донецко-Грушевского рудника ответил мне уклончиво:

— Бывали.

— Раз—два в год?

— Редко, говорю.

«Редкие» эти совещания посещались очень слабо. Даже на цеховых собраниях по шахтам двух крупнейших рудоуправлений округа—донецко-грушевского и власовского (первый госрудник)—присутствовало обычно не более 20 проц. работающих.

Причины? На партактиве власовской базовой ячейки 25 февраля этого года шахтер-партиец тов. Сафонов вскрыл их достаточно резко и откровенно:

— Мы здесь за 10 лет научились много говорить, составлять хорошие резолюции, а выполнять не научились. Я своими выступлениями нажил много врагов, и теперь мне не хочется выступать...

Безразличное отношение рабочих к производственным совещаниям усугублялось манерой специалистов и хозяйственников держаться на этих совещаниях.

— Они не участвовали в совещаниях, а присутствовали на них как хозяева,—рассказывали шахтеры.—Не рассуждали, как лучше сделать то или это, а просто на вопрос отвечали: у нас, мол, денег нет, советская власть-де бедна, молодая промышленность в пухах рождается...

...Это было. Короткими оказались и «утра воспоминаний». Шахтинский дорогостоящий урок не прошел даром для партийных и профсоюзных организаций, которые возглавились сейчас старыми большевиками, старыми, известными рабочим шахтерами. Взятый ими курс на деловую работу, на творческую связь с массами, на проверку выполнения исходящих от рабочих предложений шахтеры оценили по достоинству. И вот первые результаты: посещаемость цеховых собраний на Власовке поднялась до 50 проц., на шахте № 2 (Донецко-Грушевский рудник)—до 65 проц. работающих. На Власовке каждому рабочему устно или запиской сообщается, что предпринято хозяйственниками, ячейкой или рудкомом по его предложению из прошлом совещании.

— И этим, а больше тем, что не пропала все-таки даром наша борьба с контрреволюцией, очень довольны рабочие!—говорил мне празднично оживленный, живой, как ртуть, забойщик с Красненькой тов. Сахаров.—Под'ем большой. Всей мускульной силой стремился выразить свое довольство. Согласны так: хоть месяц без зарплаты работать, чтоб устранить неполадки, наладить работу по-новому!..

Беспощадную борьбу об'явила разбуженная шахтерская общественность «неполадке» во всех ее видах и проявлениях.

ПЕТР БЕЛЯВСКИЙ.

Г. Шахты, Сев.-Кавк. края.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от наш. корр-та).

ПЕРВОМАЙСКИЙ ВЕЧЕР «У НИХ И У НАС».

В Ленинграде началась подготовка к празднованию 1-го мая.

1-го мая устраивается грандиозный интернациональный вечер «У них и у нас», в котором примут участие 11 клубов и домов просвещения национальных меньшинств—польские, финские, татарские, эстонские, карельские и другие. Во всех районах будут устроены народные гулянья. Крупные ленинградские жилищные кооперативные товарищества приурочивают к празднованию открытие летних детских площадок.

СПРОС НА ТОННАЖ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ.

Балтийский Совторгфлот в связи с началом навигации отмечает огромный спрос на тоннаж, главным образом для экспорта скоропортящихся грузов. Спрос на тоннаж настолько велик, что Совторгфлот не может его удовлетворить полностью наличным составом своих судов. В настоящее время за границей находится специальная комиссия Совторгфлота, ведущая переговоры о покупке судов с крупнейшими германскими и итальянскими пароходными компаниями.

✦ На «Красном Путиловце» в Ленинграде закончена постройка **двух грандиозных драг для дальневосточных золотых приисков.** Одна изготовленная драга весит 2.115 тонн, вторая—1.230 тонн. (Наш корр.).

ОТОВСЮДУ.

✦ 19 апреля на заводе им. Петровского в Днепропетровске пущена доменная печь № 2, производительностью 500 тонн чугуна в сутки. Эта доменная печь является самой мощной в СССР. С пуском домны № 2 производительность доменного цеха будет на 50—60 проц. выше, чем в довоенное время.

✦ В Сураханах на шестом промысле из буровой № 7667 **забил нефтяной фонтан, выбрасывающий до 400 тонн нефти в сутки.** В том же районе на пятом промысле забил фонтан дебетом в 400 тонн чистой нефти в сутки.

✦ В г. Ржеве, Тверской губ., открывается **вечерний рабочий факультет.** (Наш корр.).

✦ Северо-Кавказским земуправлением закончены подготовительные работы **по борьбе с вредителями сельского хозяйства.** На Сев. Кавказе и в ближайших районах Калмыцкой области и Дагестана залежи саранчевых кубышек имеются на площади около 22.000 десятин. Кубышками заражено свыше 600.000 десятин. (Наш корр.).

✦ Киевские главные электро-механические мастерские Юго-Западных ж. д. выпускают в ближайшие дни **тысячный жезловый аппарат системы изобретателя Трегера.** (Наш корр.).

✦ Иркутский окрисполком подписал договор с конторой Водоканал на постройку **водопровода на Черемховских угольных копях, который до сих пор не имеет хорошей воды. Стоимость водопровода около 1.200 тыс. руб.**

УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ.

КАЖДЫЙ СПЕЦИАЛИСТ ДОЛЖЕН УЧАСТВОВАТЬ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РАБОТЕ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕКЦИЙ.

На вчерашнем заседании президиума МГСПС были утверждены мероприятия по привлечению новых слоев инженерно-технического персонала к производственно-экономической работе инженерно-технических секций. Секциям инженерно-технических работников предложено решительно бороться с бюрократическими извращениями и формальным отношением к деловой критике рабочих.

Во вновь заключенных колдоговорах предусматриваются специальные ассигнования на поднятие квалификации инженерно-технических работников. Секциям предложено добиваться того, чтобы ассигнования, предусмотренные в колдоговорах, были использованы на эту цель.

ЗА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОЛОДЫХ ИНЖЕНЕРОВ НА ТРАНСПОРТЕ.

Цутранпрос разработал ряд мероприятий для более рационального использования на транспорте молодых инженеров. Прежде всего предположено увеличить оклады стажеров с тем, чтобы окончившие вузы получали не меньше 100 руб. в месяц, окончившие техникумы—не меньше 80 руб. и окончившие профшколы—не меньше 60 руб.

Проект намечает также упорядочение прохождения стажа и увеличение наблюдения за стажерами со стороны правлений дорог и водопутей. Для увязки вузов с производством предполагается провести обследование всех вузов, являющихся поставщиками высококвалифицированной рабочей силы для транспорта. При самом НКПС намечается организовать центральное бюро по распределению и использованию технических сил и урегулирование связанных с этим вопросов.

КАК ДОЛЖНО СТРОИТЬСЯ МАССОВОЕ САМООБРАЗОВАНИЕ.

(Всесоюзное совещание по самообразованию).

Открывшееся вчера при Главполитпросвете всесоюзное совещание работников самообразования на основании 2½-летнего опыта работы на местах дает богатый материал, характеризующий основные формы, по которым должно в дальнейшем развиваться самообразование.

Докладчик по вопросу о массовых формах общего самообразования первой ступени указал, что заочное обучение-самообразование должно проводиться через сеть консультационных пунктов при школах 1-й и 2-й ступени соцвоса, вечерних рабочих и крестьянских курсах и школах малограмотных. Такая система наиболее удобна, так как этим обеспечивается руководство работой самоучек. Кроме того, доступность обучения сказывается и в том, что у обучающихся отсутствуют почтовые расходы, оплата консультации и проч. По 16 административным единицам уже окончательно сформировались и развернули работу 46 консультационных пунктов.

По 16 административным единицам насчитывается 46 консультпунктов в городах (при клубах, школах разных типов, библиотеках и т. д.). Здесь генеральная линия, по мнению докладчика, должна быть взята на школьные единицы, т.-е. школы малограмотных, школы 1-й и 2-й ступени и рабфаки.

Эти консультпункты при школах должны работать или по программам данной школы или по родственным им программам (подготовка на рабфак и в совпартшколу).

Однако, консультпункты при школах не могут обслуживать все разнообразие вопросов, как, напр., изучение художественной литературы, изучение отдельных вопросов из области математики, русского языка, естествознания, вопросы морали и быта и т. п. Тут могут оказать большую помощь библиотеки. Однако, самообразовательная работа при библиотеках не носит еще планомерного и организованного характера; ее необходимо организовать по таким четырем путям: выдача книг для самообразования, руководство чтением, помощь в развитии навыков самообразования и помощь в занятиях. Вместе с тем массовая работа библиотек должна быть приспособлена к целям пропаганды самообразования.

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ГОРНОРАБОЧИХ.

Сегодня, в 5 час. дня, в театре МГСПС открывается VI всесоюзный с'езд горнорабочих. На с'езде будут участвовать около 500 делегатов с решающим голосом из различных районов СССР и около 100—с совещательным голосом. В повестке дня с'езда: отчет ЦК союза и содоклад ЦБ ИТС, капитальное строительство и рационализация горной промышленности, материально-бытовое положение горнорабочих, профтехническое образование и переквалификация горнорабочих, выполнение союзных решений и руководство работой, профсоюзные кадры и выдвижение и массовая культурно-просветительная работа в клубе. Будут произведены выборы союзных органов.

ИНОСТРАННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА С'ЕЗДЕ.

По полученным в ЦК союза сведениям, из Швеции для участия в работах всесоюзного с'езда горнорабочих выехали члены правления шведского союза горняков тов. Эрикссон и тов. Густрем, являющийся также кандидатом в члены русско-шведского комитета горнорабочих.

Из Осло (Норвегия) также получено на имя ЦК союза горнорабочих сообщение о выезде на с'езд представителей норвежских горнорабочих—тт. Эдегора и Боттен.

ПРОФСОЮЗНАЯ РАБОТА В ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫХ РАЙОНАХ.

По окончании всесоюзного с'езда горнорабочих при ЦК союза состоится специальное совещание участников с'езда—делегатов из золотопромышленных районов, которое обсудит вопросы союзной работы в этих районах и улучшения работы по обслуживанию союзом старателей.

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЕЛОКАЛИТВЕНСКОЙ ШАХТЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 апреля. (Роста). Исследование воздуха из закупоренной шахты № 2 Белокалитвенского рудоуправления на девятый день после возникновения пожара показало, что горение в шахте продолжается. Однако, по мнению специалистов, ствол шахты от пожара не пострадал. Управляющий шахтой и два инженера преданы суду за развал противопожарного хозяйства шахты.

ВЕСЕННИЙ СЕВ.

На передовых позициях посевного фронта.

(От нашего новосибирского корреспондента).

В головном отряде работников посевного фронта идут сел.-хоз. кредитные товарищества, агрономы, земотделы и крестьяны. Бесспорно, что от их работы во многом зависит успешный исход весеннего сева.

Проследим на нескольких фактах, как работает этот отряд в Сибири.

ВОЛОКИТЧИКИ ИЗ КРЕДИТНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ.

Центр посевной кампании из округов переместился ближе к полям—в районы и села. На села семенной поток и машины устремились в поселки и хутора и уже достигли самых глухих уголков хлебороднейшего Рубцовского округа. Вот Поспелихинский район. На машинном складе районной кредитки деловая суталока. Крестьяне-единоличники и представители колхозов наперебой раскупают последние машины, с любовной осторожностью погружают их в дровни и развозят в разные концы богатейшей алтайской житницы. Одновременно при участии кредиток оживленно контрактуются посевы льна, подсолнуха и прочих культур.

Но далеко не везде гладко протекает работа низовых кредиток. Из смежного Бийского округа идут менее отрадные вести: распределение ссуд на рабочий скот запоздало. Если месяц назад за 6 червонцев можно было купить хорошую лошадь,



ПОСЕВНАЯ КАМПАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ.

На дворе хлопкоочистительного завода во время выдачи сортового семенного материала.

то сейчас она стоит втридорога. Лошади выходят в поле обессиленными, сельские кредитки не запасли ни овса, ни жмыха, а в некоторых селах их нет ни пуда.

Еще более печальную картину рисуют материалы обследования кредитных товариществ в Каменском округе. Обнаружено, что новая шкала льготных условий продажи машин в кредит, об'явленная крайисполкомом 16 марта и переданная на места по телеграфу, еще в первых числах апреля в большинстве кредиток не применялась. Оказалось, что каменский окрсельсоюз отправил каменскому кредитному товариществу новую шкалу 19 марта; в товарищество, расположенное в двух шагах—на одной улице, шкала дошла 22 марта; только 27 марта ее размножили и лишь 31 марта шкала была вывешена на складе. Вывешена, а машины во многих местах продолжают продаваться по старой цене. Возмущенное крестьянство узнает о новых льготных условиях продажи машин стороной, от заезжих людей. Не мудрено, что сельские кредитки жалуются на плохой спрос машин. Такой «рабский темп работы» (это крылатое выражение тов. Бухарина облетело всю Сибирь) окружных кредиток по инерции передается на низы, препятствуя успешному ходу подготовки к весеннему севу.

ВМЕСТО ХЛЕБА—КИРПИЧНЫЙ САРАЙ.

Приведем два красноречивых факта, характеризующих участие сельских крестпомов в посеве. Факт первый: в крупном районном селе Поспелихе, Рубцовского округа, на дверях районного комитета взаимопомощи по случаю смерти председателя последние месяцы висел замок. Насилу отыскался достойный покойного преемник. В первую неделю своей славной деятельности он разослал окружной план в свою миссию счел законченной. Находящийся в том же селе сельский комитет старательно копирует своего старшего собрата. Сколько на селе нуждающихся в посевной помощи бедняков, председатель комитета даже не знает

— И знать незачем,—вслух размышляет он,—беднота наша, как у Христа за пазухой, пристроена на поденщину по перевозкам.

Комитету также неизвестно, сколько на селе бедняков-безлошадников и кто из них нуждается в плугах.

— Зачем им плуги и семена, нехай робят на извозе. больше толку будет,—философствует председатель комитета.

Имеющиеся 500 рублей наличных комитет решил вогнать в постройку кирпичного сарая, самое сезонное предприятие (!). Поспелихинский крестком не исключение.

Приводим еще сообщение из Барнаульского округа. В Ребрихинском районе имеется 23 сельских комитета взаимопомощи, из них 15 не имеют ни десятины земли, ни пуда семян, ни одной машины. Возможность заарендовать землю не использована. Ничего не предпринято для получения машин и семян. Дело в том, что ни район, ни комитеты не имеют средств и не пытаются их собрать; не собираются ни членские, ни целевые средства. Сельские комитеты, лишенные руководства со стороны района и округа, не добиваются организации общественных запасов, не используют хозяйственной самодеятельности бедноты.

КОЕ-ЧТО ОБ АГРОНОМАХ.

В текущую посевную кампанию, читаем в сводке Сибзема, в земорганах имеется 550 агрономов и в сельхозкооперации 28 агроработников. Приглашены, кроме того, 125 студентов высших агрокурсов. Этого количества агрономов, по признанию самого Сибзема, для Сибири недостаточно. Из отдельных округов окружные земотделы уже шлют полные административного восторга телеграммы, рисующие в радужных красках перспективы агростроительства. В частности, в Барабинском округе агроперсоналом намечено произвести закладку 650 показательных участков на площади 309 гектаров. На этих участках будут показаны лучшие приемы обработки почвы для посева. Однородные сообщения поступают из ряда других округов. Однако, окружные сводки, пронизанные чиновничьим благодушием, иногда идут вразрез с неприглядной действительностью в глубинных районах.

Агрономы в большинстве осознали свою большую и ответственную задачу на фронте коллективизации и посева. Но не редкость и такие, которые уклоняются от непосредственного участия в работе. Агроном Шульженко, например, работающий на минусинском опытном поле, категорически отказался выехать в район для проведения посевной кампании. Другой агроном, в Абанском районе, того же округа, также отказался выехать из села, ссылаясь на свою загруженность курсами кормления коров.

Очевидно, руководство работой агрономов, этих ударников на посевном фронте, страдает многими недочетами, а местами вовсе отсутствует.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ ШТАБЫ РАСХЛЯБАНЫ.

Оно и понятно. Проверка в Минусинском округе районных земотделов показала, что работники их к посевной кампании не подготовлены. Работа ведется вразвалку. Образчик разгильдяйства являет собой курагинский земотдел. 7 марта сюда поступил из округа план посевов. План три дня лежал в регистратуре, затем девять дней в портфеле зава и только 19 марта план был вручен районному агроному. 1 марта тот же земотдел получил распоряжение о чистосортных семенах. Распоряжение это десять дней лежало в райземовском шкафу, а затем пошло на подпись к заву. Зав, ничтоже сумняшеся, подписывает эту бумажку, не интересуясь причинами ее задержки, и направляет агроному. Агроном ее получает еще девять дней спустя. Не меньшей расхлябанностью отличаются другие земотделы. В Идринском районе заведующему земотделом предложили доложить рику о ходе подготовки к севу. Зав был предупрежден о докладе за пять дней. Однако, доклад был сорван — зав не подготовился. Перенесли доклад еще на неделю. Предусмотрительный зав тем временем выехал в Минусинск.

Как видим, посевная машина сплошь и рядом хлябает, дребезжит. Низовой аппарат оплошь и рядом предоставлен самому себе, а окружные земотделы и союзы сельхозкооперации не проявляют твердого руководства работой низовых органов.

В южных округах Сибири уже бегут по полям ручьи. Через неделю—две начнется сев. Это обязывает руководящие окружные организации туже натянуть приводные ремни и сильнее закрутить гайки хлябающей низовой посевной машины.

ВИНОКУРОВ.

КРИТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧИХ.

Чем плоха Егоршинская электростанция?—Где плоха пожарная охрана?—Обещания и обязательства нужно выполнять.

По последнему слову... чего?

(Егоршинская электростанция, Урал).

Станция, как говорят строители, построена «по последнему слову техники», но недочетов изрядно. Котельные топки у новых котлов оборудованы качающимися колосниками. Рычаги управления колосниками выведены на единственную, ведущую к приборам второго этажа, лестницу, по которой ходьба не прекращается ни на минуту. Чтобы пройти по лестнице, приходится сдвигать рычаг, а сдвинешь, — опрокидываются колосники; значит, загружай топку снова, а загрузка идет вручную.

Плохо закрытые втулки колосников пропускают углекислоту и газ и каждый день кто-нибудь из кочегаров угорает. Зазоры между колосниками достигают семи миллиметров, от чего 80 проц. угольной мелочи, не сгорая, высыпается вместе с золой и вывозится на отвал. Все это ложится тяжелым бременем на себестоимость электроэнергии.

Охрана труда в забросе. Производственных совещаний не было с октября пр. года. На практические советы рабочих инженер-механик заявляет:

— Сами знаем, как выгоднее работать.

Между тем, рабочие проделывают такой опыт: поднимают на верх вагонетку с «золой» и загружают ее в топку; эффект получается тот же, что и при горении мелкого угля.

В заключение отметим, что старые котлы берут меньше топлива и дают меньше золы, вырабатывая больше пара, чем новейшие. Они вдобавок годами стоят без ремонта, тогда как «новейшие» уже через 1½ месяца после пуска требовали капитального ремонта топок.

ДМ. ЦЕПИН.

Использовать по назначению.

Новое здание кузницы на вагоностроительном заводе им. Урицкого (Брянск. губ.) превращено в складочное помещение. В то же время в старом здании кузницы рабочие задыхаются от тесноты и дыма.

В. С.

Колдоговор надо выполнять

(г. Бодайбо, Артемовский прииск).

Край наш далеко заброшен от центра. Здесь еще до сих пор крепок старый быт: пьянка, картежная игра, дебоширство. Но растет и новый быт. Часто можно встретить группу рабочих не за бутылкой водки, а за газетой, за журналом, за книгой или же за обсуждением того или иного спорного вопроса. А поговорить есть о чем.

Коллективный договор 1926—27 г. выполнялся концессией только наполовину. Коммунальные услуги в продолжение зимы выполнялись неудовлетворительно. Летом 1927 г. зарплата задерживалась по два месяца. Послали мы в ЦК союза горняков акт. Но акт—актом, рабочие же хотят получать свои деньги во-время и покупать то, что им нужно, и там, где им выгоднее. В то же время бывали случаи, что концессионер, задерживая выдачу денег, совал рабочим на руки талоны: иди, бери у него в магазине. И многим волей-неволей приходилось брать.

Нужно, чтобы новый колдоговор выполнялся целиком.

РАБОЧИЙ.

Усилить охрану.

(Больш. Ив.-Возн. мануфактура).

Чрезвычайно слаба охрана нашей ткацкой ф-ки. С шести утра до шести вечера у главных ворот стоит только один сторож, на самой ф-ке сторожа вовсе нет, а военизированный пост находится далеко за корпусом. Ни задержать подозрительного прохожего, ни вызвать помощь сторожа не в состоянии. По телефону приходится звонить минут 10—15, пока тебя услышат.

В отношении пожарной безопасности такая охрана тоже бессильна что-либо предпринять.

М. СОКОВ.

Обещали и забыли.

(Завод им. Ильича, Мариуполь).

В прошлом году на заводе был открыт рабочий техникум. С октября начались занятия. Большинство слушателей полноценные рабочие; посещаемость 95 проц. Преподавательский состав подобран удачно. Беда только в том, что нет физико-химической лаборатории, которая крайне необходима для дальнейших занятий. Администрация техникума обращалась за помощью к профессиональным и советским организациям, но до сих пор еще никто не пошел ей навстречу, несмотря на то, что при открытии техникума представители всех этих организаций обещали чуть ли не золотые горы. Только один завком уделяет техникуму некоторое внимание, но дать требуемых средств не в состоянии.

ХАВАЛИЦ.

Дайте кредит.

(Зав. Донсода, Артемов. окр.).

Местный рабкооп «Красный Химик» обслуживает крупный Лисичанский промышленный район. Пайщиков у него 8.000 человек, обслуживает он рынок приблизительно на 70 проц. Ежемесячно попадает в руки частника 60—70 тысяч рублей.

Положение рабкоопа сейчас устойчивое. Оборот его за 1926—27 год возрос до 1.371 тыс. руб. Все это хорошо, но плохо с кредитованием вообще и с мелкозаборным кредитованием в особенности.

Рабочему приходится идти к частнику. **Группа частников завела даже заборные книжки, и один из частных бакалейщиков роздал таких книжек более 500 штук, а у частных мясников число пайщиков достигает трех тысяч человек.**

— И рады бы с ними развязаться, да денег нет и кредита нет,—говорят рабочие.

Пора, наконец, разрешить вопрос с кредитованием. Опасаться за невозвращение кредита, скажем в 15 рублей, не приходится, так как кредит отпускается пайщику который уже внес свои 15 рублей.

М. КРЕМЯНСКИЙ.

Ждут второго пожара.

(Н. Тагильский округ, г. Кушва).

На горе Благодать строят агломерационно-обогатительную фабрику. О пожарной охране фабрики администрация стройбюро не заботится. 13 марта на ф-ке был небольшой пожар, огонь легко можно было потушить, но нигде не было воды, и на глазах рабочих сгорело на 1.500 руб. материалов. Однако и после этого никаких мер для усиления пожарной охраны не было принято.

Н. ГЛАЗКОВ.

Пьют на производстве.

(Фабрика «Октябрь», Харьков).

Пьянство среди рабочих ф-ки стало принимать угрожающий характер. На работу приходят «выпивши», пьют на производстве, не дорабатывают норму, уходят раньше времени.

На вечерних сменах пьяных бывает больше, чем трезвых, и работают иногда во всем цехе только 4—5 бригад.

Ни фабком, ни администрация никаких мер против пьянства не принимают.

В. Г—ЕВ.

МАШИНИЗАЦИЯ ДЕРЕВНИ.

Наболевший вопрос.

(В порядке предложения).

Наше стремление к машинизации сельского хозяйства ограничивается пока, главным образом, распространением машин и орудий, и мало уделяется внимания тому, как эти машины ремонтируются. В настоящее время нет достаточно разветвленной сети кузнечно-слесарных ремонтных мастерских в деревне, которые могли бы производить своевременный ремонт машин и орудий.

Отсутствие в деревне хороших мастерских вызывает застой в пользовании машинами, или же крестьянин вынужден обращаться в ближайший город и терять на это время. Отдельные частные мастера, пользуясь этим, вздувают цены за свои услуги, что особенно отражается на бедноте, которая не всегда располагает средствами.

Чтобы устранить все эти ненормальности, нужно принять меры к организации кузнечно-слесарных и механических мастерских в наиболее крупных селениях при с.-х. кредитных товариществах, коммунах, совхозах, агроучастках и прокатных пунктах.

Может возникнуть вопрос: а где же взять квалифицированную рабочую силу для этих мастерских? Конечно, в самой деревне нельзя будет найти ее. Но если нет ее в деревне, то в городах можно навербовать из безработных металлистов, которые, пройдя небольшую практику, легко справлялись бы с работой. Кроме того, можно привлечь наиболее способных батраков в качестве учеников и подмастерьев, из которых со временем могли бы выработаться квалифицированные мастера. В нужных случаях можно и необходимо встать на путь организации специальных школ-мастерских по типу фабзавуча для батрацкой молодежи или же оборудовать специальные мастерские при школах крестьянской молодежи.

Через эти мастерские можно будет оказывать и материальную помощь бедноте путем снижения платы за услуги.

Задача организации широкой сети с.-х. мастерских является одним из звеньев в общей цепи мероприятий по восстановлению сельского хозяйства.

И за эту работу следует взяться как центру, так и местам, не откладывая в долгий ящик.

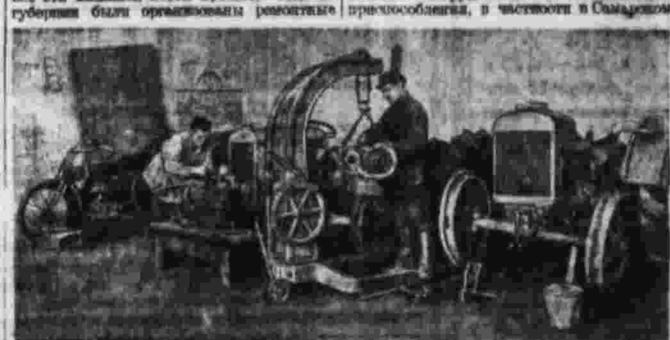
И. КОСОКОВ.

С.-х. ремонтные мастерские.

В Самарской губернии в настоящее время имеется до 1.310 тракторов, не считая с.-х. машин и орудий по переработке с.-х. продуктов. Чтобы обслужить все эти машины, летом прошлого года по губернии были организованы ремонтные мастерские в 16-ти пунктах. На них в 10-ти пунктах мастерскими отремонтировано до 380 тракторов и двигателей, а также выполнено до 900 других заказов по ремонту с.-х. машин и инвентаря на общую сумму до 100.000 руб. Работа проходила в очень трудных условиях.

Наркомзем отпустил незначительные денежные средства и с опозданием. Местные губернские и уездные исполкомы совсем из местных бюджетов на это дело никаких средств не дали. Кроме того, в некоторых местах на этом деле местные организации не прочь были еще поднажиться при сдаче помещений под с.-х. мастерские.

В настоящее время с.-х. тракторо-ремонтные мастерские получают американское оборудование и специальные приспособления, в частности в Самарском



Тракторо-ремонтная мастерская акционерного общества «Сельхозснабжение» в Самаре.

районе мастерские готовы принимать в ремонт тракторы и в среднем пропускать через каждую мастерскую до 10 тракторов в месяц. Лишь в некоторых мастерских отсутствует специальное американское оборудование.

Одно лишь плохо: попрежнему несвоевременно отпускаются денежные средства на оборудование мастерских и содержание инструкторов, а также задерживается высылка запасных частей к тракторам и с.-х. машинам.

Д. КЛИМОВ.

На стальном коне.

Подсчитано, что за пять лет—с 1922/23 по 1926/27—население Северо-Кавказского края истратило на приобретение тракторов и инвентаря к ним свыше 10 млн. рублей. Оправдала ли себя такая крупная затрата? Каковы результаты эксплоатации тракторов?

Яркие и вполне исчерпывающие ответы на эти вопросы дают итоги проведенного в конце прошлого года обследования тракторных хозяйств. Сплошное обследование этих хозяйств показало, что трактор применяется на самых различных сел.-хоз. работах—от пахоты земли до молотьбы и перемола зерна включительно. Среднее количество рабочих дней трактора в году—112,7, но устранение целого ряда недочетов (недостаток прицепных орудий, запасных частей и т. п.) поможет в ближайшее же время поднять число рабочих дней значительно выше. Процент тракторизации посевной площади растет быстро: в 1924 году тракторами обрабатывалось 0,98 проц. действительной посевной площади, а в 1927 году—4,72 проц.—увеличение почти в 5 раз.

Особенно интересны итоги обследования тракторных хозяйств в Леоно-Калитвенском районе, Донецкого округа. Здесь в 69 хозяйствах—63 трактора, из которых 44,4 проц. принадлежат машинным товариществам. **Организация этих последних, а также и артелей, была тесно связана с приобретением тракторов. Применение тракторов в хозяйстве привело к увеличению посевной площади—в среднем на 10 процентов на двор,** при чем больше всего—на 23,4 проц.—посевная площадь увеличилась в артелях; уменьшилось число малопосевных хозяйств: с посевом до 4-х десятин до приобретения трактора было 9,2 проц. хозяйств, в 1926 г. стало 3,6 проц. Установлено, что **по своей производительности один трактор равняется 11 лошадям,** между тем расходы на трактор выражаются в 886 руб. в год; расходы на 11 лошадей (вместе с обслуживающими рабочими)—2.382 рубля. Оказывается, что **трактор выгоднее почти в три раза.**

Немудрено, что из другого района края сообщают: есть хозяйства, которые до приобретения трактора не имели ни сенокосилки, ни молотилки. В течение одного года работы трактор не только окупил себя, но и помог приобрести молотилку и сноповязалку. (Т-ва «Мирный Кубанец» и «Маш. Труд», Григорополисского района, Армавирского округа). Таким образом, **трактор становится надежным орудием поднятия благосостояния деревенской бедноты.**

Мало того, приобретение трактора обычно само по себе сопровождается организацией машинного товарищества или сел.-хоз. коллектива, способствует ускорению землеустройства, уничтожает чересполосицу и трехполку, приводит к многопольной культурной обработке земли, а также и к обобществлению посевов. В Леоно-Калитвенском районе обобществленный посев составляет 8,7 проц. к площади посева всех тракторных хозяйств района; в Медведовском районе, Кубанского округа, обобществленный посев достигает уже 15 проц. к общей посевной площади тракторных хозяйств. Следовательно, **трактор способствует реконструкции и интенсификации сельского хозяйства и росту в нем социалистических элементов.**

Ал. ТИТКОВ.

Уничтожили межи.

(Тотемский у., Вологодск. губ.).

Приобрели трактор члены Гелариновского машинного товарищества в рассрочку.

Пашет он—любо смотреть. Только вот беда—уж очень простор любит. Никак не признает меж. Так и прет на соседнюю полосу. Задумались над этим члены товарищества. А в январе текущего года 18 хозяйств дер. Гелариновой вынесли постановление, чтобы с нынешней весны уничтожить межи и всю землю пахать подряд. Все другие полевые работы вести до уборки урожая вести сообща, а делить урожай зерном.

Переходом на общественную обработку земли крестьяне дер. Гелариновой создали необходимые условия для применения в хозяйстве и других крупных с.-х. машин. В частности, они уже дали в с.-х. кооперацию заявку на сеялку, жнейку и молотилку.

ЛЯСКИН.

Темные силы.

В Сераксном районе Туркмении муллы подняли было энергичную агитацию среди дехкан (крестьян) против тракторной вспашки, уверяя их, что за пользование «шайтан-машиной» бог жестоко накажет. Но беднота куда зашлив духовенству:

— Пусть вам будет хорошо на том свете без трактора, а нам на этом с трактором.

Некоторые мракобесы не ограничились одной только агитацией. Вблизи персидской границы, в том же Сераксском районе, шайка их напала на работающий трактор и причинила ему значительные повреждения.

Однако под охраной самих дехкан трактор был тут же отремонтирован и продолжал свою работу.

Н. В.

А. Ф. ПАШИН.

Тяжело, очень тяжело писать о смерти тов. Пашина, этого прекраснейшего человека, этого преданнейшего революционера-большевика.

Рано ушел он от нас, рано, слишком рано смерть вырвала его из наших рядов.

А сколько планов было у него впереди, как много ему еще предстояло сделать. 43 года жизни—и так много пережитого. 16 лет он пошел революционным путем. 16 лет он вступил в партию, состоя в ней с 1900 года.

Годы жесточайшей реакции бросали его в тюрьму, ссылку, эмиграцию. Скитаясь по заграничным заводам, он всюду бросал зерна революции, зерна классовой борьбы.



Октябрьская революция переносит его на передовые линии гражданской войны. С 1918 по 1921 год Пашин ведет активнейшую борьбу в рядах Красной армии, занимая в ней ряд ответственнейших должностей.

В польскую кампанию он попадает в плен к белополякам, бежит, работает в подпольной местной революционной организации, «проваливается», и его предают военно-полевому суду. Впоследствии его заключают в концлагерь, где он провел свыше 2 лет. И лишь обмен пленными освобождает его, и он снова попадает в об'ятия родной Советской России.

По профессии токарь, получивший высокую квалификацию, работая на лучших русских и заграничных заводах, большой практик, тов. Пашин выдвигается на должность директора металлического завода «Красная Пресня». Большой любовью он пользовался на заводе.

Пашина-директора можно было часто видеть за станком, раз'ясняющим рабочему, как улучшить, как ускорить обработку того или иного изделия. Руководя заводом, он уделяет большое внимание непосредственному ознакомлению и руководству технологическими процессами. Он уделяет много времени различным усовершенствованиям к отдельным станкам. Пашин имеет много своих изобретений и усовершенствований.

Кипучая, полная энтузиазма работа хозяйственника, а на ряду с ней и активная общественно-партийная работа. Вместе с комсомольской ячейкой завода «Красная Пресня» Пашин организует школу для рабочего юношества, вечернюю рабочую школу, тратит много энергии на постановку обучения в заводской школе ФЗУ.

Когда его выбрали на ответственный партийный пост председателя краснопресненской районной контрольной комиссии и членом президиума МКК,—рабочие с большой неохотой отпустили его и с настоящей, чисто пролетарской теплотой провожали, до сего времени вспоминая о нем.

Позднее он снова перешел на хозяйственную работу—директором тормозного завода (б. ВЭК).

В то же время его избрали членом Московского Комитета и районного комитета партии Александр Федорович был представителем московской организации на ряде партийных с'ездов.

Тов. Пашин до последних своих дней принимал участие в работе журнала «Предприятие», состоя в течение многих лет членом редакционной коллегии и активнейшим сотрудником журнала. Незадолго перед смертью Пашин работал над популярной для рабочих книгой—«О практике токарного дела». Смерть лишила его возможности увидеть свою работу напечатанной.

Чуткий, добрый товарищ, большой и вместе с тем скромный работник, преданнейший солдат революции, стойкий, хладнокровный борец, целиком отдавший свою жизнь интересам рабочего класса,—вот образ Пашина—нового человека, которого создала и создает наша великая эпоха.

С. Гайстер, Гвонич, К. Гозалов, П. Дружинин, А. Звездов, Л. Зорин, М. Каплун, Рыбкин, В. Сарабьянов.

ПРИНЯТ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

18 апреля в Кремле под председательством зам. пред. Совнаркома РСФСР тов. Т. Р. Рыскулова состоялось заседание президиума комитета содействия постройке Туркестано-Сибирской жел. дор. совместно с представителями заинтересованных республик и центральных учреждений. Обсуждался вопрос об окончательном направлении новой железной дороги.

Президиум комитета согласился с представленным Наркомпутем окончательным проектом строительства Туркестано-Сибирской жел. дороги, который предусматривает **проведение магистрали через г. Алма-Ата.**

Президиум комитета признал также, что постройка жел.-дор. ветки Фрунзе—Токмак (для более полного обслуживания потребностей Киргизии) должна быть начата с 1928—29 г.

Замнаркомпути тов. Борисов указал, что общая стоимость дороги будет зависеть от уровня цен на строительные материалы. Вследствие повышения индекса цен НКПС вынужден был увеличить первоначальный проект стоимости дороги со 160 млн. до 200 млн. руб.

Президиум комитета в развитие предыдущего постановления пленума комитета содействия еще раз подчеркнул **необходимость дальнейшего удешевления строительных материалов.** Снижение стоимости стройматериалов должно быть произведено в частности за счет сокращения провоза цены некоторых строительных материалов (цемент, лес и др.), расширения производства строительных материалов в районе Туркестано-Сибирской железной дороги.

Президиум комитета по предложению наркомтруда тов. Бакутова признал необходимым **усилить подготовку квалифицированной рабочей силы в районах строительства из местного населения.** Президиум комитета предложил ВСНХ, Наркомтруду и Наркомзему командировать в районы строительства Турксиба своих представителей для изучения на месте, а также для разрешения вопросов, связанных со снабжением строящейся дороги рабочей силой, строительными материалами и для содействия землеустройству по линии строительства Туркестано-Сибирской железной дороги.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

НЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОВАТЬ, А РАБОТАТЬ.

Для того, чтобы поставить нашу советскую школу на должную высоту, мало мобилизации энергии одних только органов наробраза. К делу строительства советской школы должна быть привлечена широкая советская общественность. Организационно вопрос этот разрешается прикреплением к школам представителей советских и профсоюзных организаций. Но,—пишет П. Васильенко,—

«на этом участке далеко не все благополучно. Большинство представителей организаций не представляют цели своего представительства в школе и тех задач, которые на них возложены. В результате — пассивность, отсутствие определенной линии поведения. Другая часть сводит свои обязанности к формальному контролю».

Организации, делегирующие своих представителей, относятся к этому делу также формально. На них-то и необходимо нажать в первую голову. А затем, по мнению автора, следует основательно поработать и с самими представителями.

«Работа представителей организаций в школе может дать положительные результаты только при условии глубокого «врастания» их в школу путем серьезного ознакомления с условиями, в которых она находится, путем непосредственного практического участия в ее работе».

Само собою разумеется, что администрация и все работники школы должны идти навстречу представителям организаций.

Особое внимание автор предлагает уделить постановке работы прикрепленных коммунистов и комсомольцев. Если почему-либо нельзя организовать фракцию коммунистов в школьном совете, то необходим регулярный созыв совещаний коммунистов для совместного выступления по принципиальным вопросам.

* * *

ЗАПЛАТИЛИ, А НЕ ПОЛЬЗУЕМСЯ.

— Что дают государственным трестам и заводам наши договоры с заграничными фирмами о техническом содействии и окупаются ли они?—спрашивает тов. И. Бодрянец. И в качестве частичного ответа на этот вопрос автор приводит данные о реализации договора, заключенного между ВСНХ и АЕГ (всеобщая компания электричества Германии).

«В течение 2-х лет мы командировали на заводы АЕГ для детального изучения интересующих нас проблем и методов производства 180 специалистов (инженеров, стажеров, мастеров, красных директоров, конструкторов, рабочих)».

Командировали 180 человек, а имеем **право командировать не менее 250!** Но это еще не все. По договору мы получаем от АЕГ все нужные нам чертежи, нормы, расчеты, эскизы, а также технические отчеты на все оборудование и изделия производства АЕГ. Воспользовались ли мы этим?

«Последнее обследование заводов показало, что наши крупные предприятия на присылаемые данные АЕГ смотрят как на второстепенный, подсобный материал, зачастую считая его отсталым, пользуются им только для сравнения, достаточно не изучают, не обсуждают на технических совещаниях и поэтому еще не выпустили на рынок ни одного изделия по конструктивным данным АЕГ».

Очевидно, не лучше поставлено дело в области реализации и других договоров о техническом содействии.

ХРОНИКА.

Приезд болгарских детей. Сегодня, 20 апреля, в Москву приезжают дети жертв белого террора в Болгарии. Приедет больше 20 детей, родители которых казнены или приговорены к пожизненным каторжным работам. Последние 3—4 месяца дети жили в Эргельсбурге (Германия) в детском доме германской «Красной Помощи». В Москве дети будут размещены в детских домах.

Сегодня во Дворце Труда открывается **3-й пленум ЦБ пролетарского студенчества.** На пленуме с докладами выступят: по вопросу о подготовке новых специалистов—тов. Ходоровский (Главпрофобр), тов. Краваль (ВСНХ) и т. Радченко (УССР); о постановке производственной практики—т. Самарин (ЦБ пролетстуда); об использовании молодых специалистов—тов. Гинзбург (НКТ СССР) и др.

Президиум ВСНХ СССР об'явил рабочим и административно-техническому персоналу механического завода № 13 **благодарность за успешную и своевременную разработку конструкций и постройку совершенно оригинальной льняной мотор-машины с быстроходным веретеном по системе изобретателя И. Д. Зворыкина.**

23 апреля, в 8 ч. веч., в Колонном зале Дворца Труда (Солянка, 12) открывается **первая всесоюзная конференция Варнитсо**—Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству.

Льготный проезд для безработных в пригородном сообщении установлен тарифным комитетом со скидкой в 20 проц. при покупке сезонных билетов и в 25 проц. при покупке годовых.

Постройка автоматических телефонных станций. Коллегия Наркомпочтеля решила построить автоматические телефонные станции в Баку, Тифлисе, Н.-Новгороде, Ленинграде, Одессе и Харькове. В первую очередь намечается автоматизация телефонной сети в Харькове.

Президиум МГСПС рассмотрел вопрос об использовании средств, собранных союзными организациями в фонд «Наш ответ Чемберлену». Президиум выделил **300 тыс. руб. на постройку авиационного отряда московских профсоюзов.**

Кроме того, президиум выделил 100 тыс. рублей центральному совету Осоавиахима СССР на организацию института химической обороны и 17 тыс. руб. МК ВЛКСМ на постройку самолета «Московский Комсомолец».

Для удовлетворения культурных запросов рабочих, занятых на сменных предприятиях, президиум МГСПС поручил культотделу проработать вопрос **об организации дневных спектаклей в центральных театрах.**

Раз'яснение. Секретариат - конгресс V всесоюзного с'езда ИТС союза горнорабочих просит нас раз'яснить, что тема доклада главного горно-технического инспектора НКТ, с которым он выступил на пленуме с'езда, была—«Надзор за безопасностью горных работ», а не «Техника безопасности в горной промышленности», как было указано в № 88 «Правды». В этом докладе, по просьбе ЦБ ИТС, докладчик должен был осветить, что сделано НКТ СССР с момента перехода к нему из ВСНХ надзора за безопасностью горных работ и как организован надзор по СССР, что докладчиком и было сделано. Тезисы доклада были предварительно приняты пленумом ЦБ ИТС, состояние техники безопасности в горной промышленности освещалось докладчиком в специальном докладе на всесоюзном с'езде по безопасности горных работ.

Театр и музыка.

НА ПЕРЕДОВЫХ ПОЗИЦИЯХ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ.

(Оперные достижения Ленинграда).

Ни одна из отраслей театрального искусства в Москве не отстала в такой мере от современного уровня Запада, как оперное дело. Неделя, проведенная нами в Ленинграде, убедила нас в том, что московской оперной сцене далеко не только до Берлина и Вены, но даже и до нашего крупнейшего музыкального центра—Ленинграда. В Ленинграде курс на музыкальную современность взят твердо и уверенно, хотя в работе акад. театров и чувствуются следы эстетства, оставшегося нам, как наследие. В то время как самая мысль о необходимости освежения старого оперного репертуара всегда встречает в Москве возражения и со стороны художественных руководителей и по соображениям хозрасчетным, в Ленинграде при гораздо меньших бюджетных возможностях не боятся рисковать новыми неиспробованными на публике оперными произведениями и отнюдь не стремятся поднять наличность кассы такими отрицательными с точки зрения художественных требований современности предприятиями, как гастроли громкогласных теноров в «Риголетто» и прочем репертуарном хламе. Проведение параллели между деятельностью ленинградских и московских академических театров в настоящую минуту, когда наступила пора генерального пересмотра всей работы Большого театра, особенно уместно.

В течение недели ленинградцы показали три монументальные постановки: «Прыжок через тень» Кшенека, «Воццек» Альбана Берга и «Борис Годунов» в первой редакции. Кроме того, мы имели возможность посмотреть еще в не совсем готовом виде новую и очень интересную постановку «Снегурочки», а также «Бал-Маскарад» из исторической серии, идущей сейчас на ленинградской академической сцене. Надо заметить, что весь ленинградский оперный репертуар распределяется методологически по трем основным линиям: по историческому циклу, циклу новой музыки и русскому оперно-балетному циклу. Исторический цикл должен охватить собою развитие оперы от эпохи Великой французской революции до настоящих дней, цикл современных опер захватывает последние западные «слова» в таких ультра-новых авторов, как названные нами Берг и Кшенек. Русский оперно-балетный цикл заключает в себе не только ходовой репертуар из произведений Бородина, Мусоргского (кстати, кроме «Бориса Годунова» там идет и «Хованщина»), Чайковского, Римского-Корсакова, но и более рискованные с точки зрения «кассовой» произведения Стравинского, Прокофьева (намечен к постановке «Игрок») и т. д.

В размерах этой заметки мы не можем дать надлежащего разбора в высокой степени значительных произведений Альбана Берга и Кшенека, идущих сейчас в Ленинграде. Оба мастера — выразители двух основных линий современного немецко-австрийского музыкального творчества. Альбан Берг — представитель крайнего музыкального реализма, достигающий сильнейшего воздействия, полной слиянности своей музыки с трагедией немецкого революционера-романтика Георга Бюхнера—автора текста. Содержание этой трагедии — гибель пролетария, загнанного нуждой в житейское болото и там захлебнувшегося. Поразительно сильно передана в этой музыке психика затравленных жизненной нуждой людей. Альбан Берг—нагавшись модернист, но отнюдь не эстет. На средств современной музыкальной выразительности он впервые в истории оперы берет то, что наиболее сильно раскрывает именно жестокую прозу жизненных страданий. По своей сгущенной выразительности «Воццек», написанный в 1925 году, стоит безусловно на первом месте западно-европейской оперной литературы и из всех ее образцов идеологически ближе всего к нам. Можно спорить против некоторых приемов инсценировки Радлова, слишком обнажившего романтический символизм этой вещи в ущерб ее реалистической сущности, но все же нельзя не сказать, что постановка производит сильнейшее впечатление своей великолепной музыкальной проработкой (дирижер Драниппов) и исполнением основных ролей Акимовой, Неждановым, Вочаровым, Куклиным, Босс.

В ином плане,—плане едкой сатиры, высмеивающей современное немецкое буржуазное общество,—разрешена проблема постановки «Прыжка через тень». Оформление спектакля сделано талантливейшим оперным режиссером Н. В. Смоличем из соединения металла и света. На сцене установлена конструкция из жести, освещаемая цветной радугой из различных источников света. Трудно рассказать, какой неожиданный эффект производит такое оформление сцены.

Изобилие площадок, ступеней, легкость вращения диска, на котором установлена жестяная конструкция, дают возможность вести действие в кинематографически быстром темпе. Более подробный анализ постановки можно будет сделать, когда «Прыжок через тень» будет привезен к нам во время летних гастролей этого театра в Москве. Отмечу пока только, что после ленинградской постановки «Прыжок через тень» прошедший первоначально вяло на своей родине в Германии, теперь пошел в ход на десятке сцен. Не меньшую заслугу, чем Смолич, в этом деле имеет и постоянный дирижер ленинградской акад. Малой оперы С. Самосуд, проводящий блестяще музыкальную часть постановки.

Третье большое дело ленинградской акад. оперы, это—постановка «Бориса Годунова» Мусоргского в подлинной редакции. Постановка эта настолько интересна и важна, что мы выделяем отчет о ней в особую статью. Скажем только, что уже давно Ленинград не был ареной таких бешеных споров за и против основной редакции «Бориса», как в последние дни.

Значительный дефект в работе ленинградских академических театров—отсутствие в их репертуаре достаточного числа произведений молодых советских композиторов. Ведь при высоком уровне ленинградских постановок лозунг «советская опера—на советскую сцену» легче осуществим здесь, чем где бы то ни было. Но в одном отношении ленинградские оперные деятели гораздо активнее московских. **Они не приучают ленинградского рабочего к обветшалому банальному репертуару и не запугивают потом, что всякое отступление от этого привычного репертуара грозит отходом нового слушателя от оперы.**

Трудность восприятия новой музыки легко преодолеть в условиях советской общественности широкой популяризаторской работой, как в раз'яснении самых форм, так и их действенного социального содержания.

ЕВГЕНИЙ БРАУДО.

АССОЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ МУЗЫКИ. В воскресенье, 22 апреля, в помещении Гос. театра им. Вс. Мейерхольда состоится симфоническое собрание (с участием А. В. Неждановой). Оркестром МГК будет дирижировать выступающий в последний раз Стефан Штрассер. Оркестровая программа состоит из малоизвестной, сочиненной в годы войны, третьей симфонии Мясковского и одной из неисполнявшихся хореографических поэмы М. Равеля «Вальс». А. В. Нежданова исполнит из [illegible] издания два романса Римского-Корсакова с оркестром, и арию Клода Дебюсси (в связи с исполнением десятилетия смерти композитора) из [illegible] кантаты «Блудный сын».

В следующем симфоническом собрании в Консерватории впервые будет исполнена не [illegible] 8-я симфония Мясковского, под управлением К. С. Сараджева.

Гибель озимых на Одесщине.

ОДЕССА, 19 апреля. (Наш корр.). Последние несколько дней, сопровождавшиеся сухими холодными ветрами в отсутствии влаги, резко ухудшили положение озимых. В некоторых районах гибель озимых доходит до 80 проц. Селянство могло бы засеять поля поздними культурами, преимущественно кукурузой, но нет семян. Наркомземовская денежная помощь при отсутствии семян бесцельна. С разных концов округа поступают требования о немедленной засылке поздних культур, но округ бессилен удовлетворить их. Ожидается увеличение огородов баштанов, но под них может быть занята только небольшая площадь освободившейся земли.

На местах.

Рост колхозов. Рост коллективных хозяйств и посевных машинных товариществ в Саратовской губернии опрокинул все расчеты земельных органов—до начала новой посевной кампании организовано 3.721 с.-х. об'единение, охвачено 67 тыс. крестьянских дворов, т.-е. свыше 13 проц. всех дворов губернии. **Рост об'единений усилился после того, как был упрощен порядок регистрации.** (Наш корр.).

Машины залеживаются на складах. В большинстве округов Урала до сева осталось 2 недели, между тем с сортированием зерна очень плохо. Триеров завезено ничтожное количество сортировок—только 30 проц. плана. Машины залеживаются на складах вследствие организационных неувязок и плохой работы машиноторгующих организаций. Из завезенных плугов продано всего 50 проц., сколько дошло до населения—неизвестно.

55 МЛН. РУБЛЕЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

НА СООРУЖЕНИЕ НОВЫХ ФАБРИК И ЗАВОДОВ ОТПУЩЕНО СВЫШЕ 10 МЛН. РУБ.—НА СТРОИТЕЛЬСТВО РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ И ДОМОВ—1.490 ТЫС. РУБ.

На вчерашнем заседании президиума МСНХ произведено распределение 54.734 тыс. руб., отпущенных на строительство московской промышленности.

По текстильной группе будет израсходовано 12.856 тыс. руб., из которых на новое строительство (на приступ к постройке прядильной ф-ки в Пушкине)—1 млн. руб. На расширение металлопромышленности—20.569 тыс. руб., из которых на новое строительство (приступ к постройке автомобильного и велосипедного заводов, а также завода внутризаводского транспорта)—6.476 тыс. руб. Химической промышленности отпущено 6.590 тыс. руб., кожевенно-обувной—2.479 тыс. руб., Моссиликату—4.717 тыс. руб., Мосельпрому—2.499 тыс. руб., Москвошвею—1.300 тыс. руб.

Таким образом, на продолжение начатых постройкой заводов отпущено всего 1.977 тыс. руб. и на начинаемые постройкой в этому году предприятия—10.070 тыс. руб.; на реконструкцию и расширение существующих предприятий—36 млн. р. и на капитальный ремонт—6.661 т. р.

В этом же году из средств, отпускаемых на реконструкцию, будет затрачено на строительство рабочих домов и поселков для текстильщиков и рабочих кирпичных заводов, жилищные условия которых особенно тяжелы, 1.490 тыс. руб.

НА ЯИЧНОМ РЫНКЕ КОНКУРЕНЦИЯ.

С развертыванием весенней кампании по заготовке яиц усилилась конкуренция между государственными и кооперативными заготовителями. Во многих районах РСФСР кооперация переманивает к себе на службу сборщиков Госторга, суля им всевозможные привилегии. В Курской губ. потребкооперация угрожает прекратить отпуск товаров широкого потребления тем первичным кооперативам, которые будут заготовлять яйца для Госторга. Чувашская потребкооперация распределила белую муку между законтрактованными ею сборщиками яиц, хотя мука предназначалась для всех.

Наркомторг РСФСР предложил своим торготделам немедленно ликвидировать все подобные ненормальные явления, а об упорных нарушителях установленных правил по заготовкам ставить перед Наркомторгом вопрос о снятии их с заготовительного рынка.

ИСКУССТВО.

СССР НА ЗАГРАНИЧНЫХ ВЫСТАВКАХ.

ВЕНЕЦИЯ.—В конце апреля открывается «XVI интернациональная художественная выставка в Венеции». В этом году выставка обещает быть особенно интересной. Общие принципы, выдвинутые Италией для всех иностранных павильонов,—дать не смотр всех направлений и школ, существующих в настоящее время в стране, но исчерпывающе выявить творчество отдельных, наиболее выдающихся мастеров.

Так, Франция организует выставку Матисса, Испания — Пикассо, Голландия — Ван Донжена. Комитет отдела СССР, работающий при ГАХН, не счел возможным сузить количество участников в такой мере, как это сделали другие страны. В павильоне СССР будут показаны несколько персональных выставок наших современных живописцев и рисовальщиков, при чем каждому художнику будет отведена большая стена. Комитетом разработан общий план выступлений художников на международных выставках, в основу которого положен принцип чередования.

В этом году СССР развертывает персональные выставки живописцев—Кончаловского, Павла Кузнецова, Петрова-Водкина, Штеренберга и Фалька. Значительным количеством произведений участвуют также Архипов, Альтман, Грабарь, Куприн, Рождественский, Кацман и из молодежи — Пименов. Кроме того, на венецианской выставке будут показаны лучшие произведения с выставки АХРР «10 лет Красной армии».

В отделе графики блестяще представлены рисовальщики Альтман, Богаевский, Верейский, Купреянов, Митурич, Тышлер, работы которых предполагается показать в плане персональных выставок. Участвуют и многие другие рисовальщики Ленинграда и Москвы.

Так же внимательно подобрана и скульптура. Королев дал одну из своих лучших работ, Сандомирская — голову крестьянина, Лебедева — портрет Цирупы, Фрихар — голову татарки, Ефимов — терракотовых «баб», Ватагин — зверей. Ожидаются работы Мухиной и Чайкова.

Таким образом, все три основных отдела павильона СССР — живопись, графика и скульптура—будут развернуты на выставке в своих лучших и наиболее типичных образцах.

КЕЛЬН. — При «Интернациональной выставке прессы» в Кельне, май—октябрь, как ее подотдел, организуется обществом «Немецкие художники книги» выставка «Современное книжное искусство».

Из советских художников получили почетное приглашение быть членами общества «Немецкие художники книги»—Фаворский, Кравченко, Штеренберг, Тышлер, Лисицкий и Булгаков. В Берлине, где выставка советского книжного искусства происходила рядом с таковой же французской, всей прессой единодушно отмечалась высота современной художественно-книжной продукции СССР в сравнении с французской. Это завоеванное уже нами культурное мнение Европы заставило комитет графического отдела кельнской выставки, работающего при ВОКС, особенно тщательно готовиться к выступлению в Кельне.

В выставке принимают участие около 100 художников, давших очень интересные и разнообразные экспонаты. Обширный и качественно высокий материал, собранный для Кельна, подтверждает лишний раз, что книжное искусство СССР есть важнейшая отрасль современного искусства вообще. Фаворский, Кравченко, Штеренберг, Пискарев, Павлинов, младшее поколение — Пашинцын, Соловейчик, Шпиндель, Ечеистов, Фрам, Суворов, Рейдеместер, Маторин и ленинградцы Бримчер, Фандерфлит, Мочалов и др.—все они будут представлены в Кельне. Группа художников-графиков, работающих в ГИЗ, дала хорошие шрифтовые и декоративные обложки и иллюстрации к детским книгам. Исключительные по остроте и мастерству работы по обложкам и иллюстрациям представил Альтман. Особенно следует отметить из собранных комитетом экспонатов работы художников производственного уклона.

Кроме того в основная часть нашего выступления в Кельне—павильон печати—будет украшена художественными лубками и плакатами, показанными в историческом разрезе. Материал для этого дали наши музеи, Центроархив, различные организации и отдельные художники.

К. ТИХОНОВА.

ВЫСТАВКА РАБОТ П. П. КОНЧАЛОВСКОГО.

В помещении Моск. Камерного театра Госуд. академией худ. наук устроена выставка картин П. П. Кончаловского, исполненных за последний год. Выставка об'единяет по преимуществу кавказский цикл работ художника.

60 ЛЕТ МОСКОВСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО ОБЩЕСТВА.

В ознаменование 60-летия своего существования Моск. архитектурное общество организует 28—29 апреля торжественные юбилейные собрания с рядом докладов: акад. А. В. Щусева—«60 лет МАО и архитектуры», А. П. Иваницкого—«Работы по планировке городов СССР», В. В. Воейкова—«Вопросы жилищного строительства СССР», А. В. Кузнецова—«Промышленное строительство СССР», А. Ф. Лолейт—«Вопросы конструкций в современном строительстве», П. А. Маматова—«Московское строительство и перспективы его развития».

МОСКОВСКАЯ КООПЕРАЦИЯ УСИЛИВАЕТСЯ.

ПО МОСКВЕ КООПЕРИРОВАНО 80% ТРУДЯЩЕГОСЯ НАСЕЛЕНИЯ; ПО ГУБЕРНИИ—45 ПРОЦ.—НЕОБХОДИМО ЛИКВИДИРОВАТЬ ПАЕВУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И УСИЛИТЬ ПАЕВОЕ НАКОПЛЕНИЕ.

Московская кооперация об'единяет в настоящее время по крупнейшим городским, уездным и сельским кооперативам свыше 760.000 членов; паевой капитал ее достиг 5.2 млн. руб., развернуто до 5.800 торговых предприятий.

В Москве кооперировано свыше 80 проц. членов профсоюзов (в 1926 г. было 38,8 пр.), по рабочей и городской кооперации губернии—78 проц. Всего по Москве из общего количества населения, имеющего право вступать в кооперацию, охвачено 80 проц. и по губернии—45,2 проц. Общему росту кооперативной работы сильно способствовали созданные на предприятиях кооперативные комиссии, число которых достигло 415, и кооппактив в количестве более 34.750 чел.

Темп кооперирования женщин значительно обогнал рост кооперирования мужчин. Значительно выросло кооперирование домашних хозяек.

Совещание инструкторов МСПО признало необходимым усилить паенакопление, ликвидировать паевую задолженность, взять решительный курс на привлечение средств от населения в форме вкладов и повысить средний размер пая по Москве до 15 руб., по рабочим и городским обществам потребителей до 10 р. и по сельским—до 7 р. 50 коп. Решено сохранить и расширить практику преимущественного обслуживания недостаточными товарами членов кооперации, одновременно принив решительные меры к искоренению злоупотреблений членскими книжками. Лавочные, столовые, булочные и чайные комиссии должны быть привлечены к наблюдению за расходами кооперативов.

ПИОНЕРЫ—В ЛАГЕРИ.

Все московские отряды и районные пионерские организации начали оживленную подготовку к вывозу пионерских отрядов в лагеря.

В этом году **Красно-Пресненский** район вывезет в лагеря около 160 отрядов; для отрядов, не имеющих собственных средств, будет организован районный кооперативный лагерь. **Рогожско-Симоновский** район отправляет 43 отряда, **Хамовнический**—65 процентов пионеров; в лагеря выедут также 200 неорганизованных школьников. Для пионеров **Сокольнического** района будет организовано 22 об'единенных лагеря на 3.500 чел. В **Бауманском** районе лагерями будет охвачено 65 проц. пионеров. **Замоскворечье** отправляет в лагеря все пионеротряды вместе с неорганизованными детьми. Для остающихся в городе ребят на площадках полусанаторного типа закреплено 500 мест.

Суд.

ЗАГРАНИЧНЫЕ ФАЛЬШИВЫЕ ЧЕРВОНЦЫ.

Московский губернский суд. Состав: председательствующий — тов. Бердникова; народные заседатели—тт. Абеникова и Максимов. Обвинение поддерживал тов. Давыдов.

Наши зарубежные враги ни перед чем не останавливаются в попытках подорвать экономическую мощь СССР.

Несколько месяцев назад за границей была обнаружена большая партия заготовленных фальшивых червонцев, к подделке которых имел довольно близкое касательство небезызвестный враг советской нефти Детердинг, а вслед за этим, через 2—3 месяца, а именно 4 сентября прошлого года, на ст. Себеж происходит следующее событие: в разменную кассу явилась неизвестная, оказавшаяся впоследствии латвийской гражданкой М. Г. Бракер, и пред'явила к размену на иностранную латвийскую монету 18 червонцев. Кассир разменной кассы обнаружил, что 10 из них, в купюрах по одному, являются фальшивыми. Бракер была немедленно задержана и допрошена. Она заявила, что деньги принадлежат не ей, а проводнику латвийского вагона, в котором она направлялась в Латвию, Юлиусу Эглиту, по просьбе которого она и хотела обменять русские червонцы на латвийскую валюту.

Эглит был также задержан и показал, что 10 фальшивых червонцев для размена дал ему заведующий Зилупским пунктом латвийской политохраны Ян Жигур. При дальнейших допросах Эглит заявил, что он не подозревал, что тайный агент латвийской охранки Жигур, помимо своих прямых обязанностей по политической охране, занимается еще и экспортом из Латвии в СССР фальшивых червонцев; принимая от Жигура эти червонцы, Эглит был якобы убежден в том, что они—настоящие. Что же касается Бракер, то она во всяком случае ничего не знала и просто из любезности согласилась разменять их в разменной государственной кассе ст. Себеж.

В виду этих обстоятельств Эглит был привлечен к уголовной ответственности по ст. 59—8 угол. код. (подделка или сбыт в виде промысла государственных казначейских билетов, билетов Государственного банка и государственных ценных бумаг).

На суде Эглит продолжал утверждать, что он, получив от латвийского охранника Жигура 10 червонцев для обмена их на латвийскую валюту, не знал, что они—поддельные. Судебное следствие установило однако, что Эглит 8 настоящих червонцев держал просто в бумажнике, а 10 фальшивых спрятал в ботинки с очевидной целью уберечь их от осмотра в случае обыска в СССР.

Суд, признав Юлиуса Фрица Адамовича Эглит, занимавшего должность проводника в латвийском вагоне поездов прямого сообщения Рига—Москва, в преступлении, предусмотренном вышеприведенной статьей угол. код., приговорил его к высшей мере социальной защиты—расстрелу.

Учитывая, что Эглит рабочий, и что он совершил преступление впервые, губсуд нашел возможным заменить ему высшую меру социальной защиты лишением свободы со строгой изоляцией на 10 лет, с высылкой его по отбытии срока лишения свободы в Латвию.

ЛИВ.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ „ИЗВЕСТИЯ ЦК ВКП(б)“ № 12—13.

Б. Двинский—Руководство парторганизаций хлебозаготовительной кампанией.

Гуревич, Малепкова, Михаил—О кадрах организаторов-массовиков на предприятиях.

Б. Магидов—К вопросу о методах работы инструкторов.

И. Золотов—О подготовке и обследовании партийных организаций.

П. Жуковский—Одна из форм проверки выполнения партийных директив (об орг.-информ. совещаниях).

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ВКП(б).

Информационное сообщение об об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) от 6—11 апреля с. г.

Резолюции пленума ЦК и ЦКК: 1) О хлебозаготовках текущего года и об организации хлебозаготовительной кампании на 1928—29 год. 2) Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства. 3) План работы Политбюро и пленума ЦК ВКП(б) на 1928 г.

Циркуляры ЦК ВКП(б):

О борьбе с детской беспризорностью.

В отделах и подотделах ЦК:

1) Летняя переподготовка партактива. 2) Переподготовка деревенских пропагандистов [illegible]. 3) Работа истпарта МК. 4) Пересмотр порядка определения социального положения коммунистов.

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ.

Работа контрольных комиссий на местах (Башкирия, Сталинград, Оренбург).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ НА МЕСТАХ.

[illegible]—К вопросу о росте партии на крупных предприятиях (по материалам обследования Надеждинского завода).

Б. Морозов—Работа с отсталыми партийцами и вновь вступившими в партию (иваново-вознесенская организация).

И. Ж.—О рационализации партийной работы (по местным партийным журналам).

Л. Д-ина—Работа среди бедноты (Симферопольский район).

Хроника.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

19 АПРЕЛЯ.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось. Спрос	Предложен.	Покупат. цены
1-й г. 6% в. з. 22 г. по обл. в 5 р., с т. к.	4.68½	4.69½	—
1-й г. 6% в. з. 24 г. по обл. в 5 р., с т. к.	4.97½	4.96½	—
2-й пр. в. з. 27 г. по обл. в 5 р., с т. к.	5.08½	5.01½	—
Выигр. заем 26 г. по 100 р. обл.	120.—	118.—	—
10% в. з. 27 г. по обл. в 25 р., вкл. т. к.	25.25	25.15	—
6% в. з. индустр. восст. СССР по 25 р. обл., вкл. т. к.	24.61½	24.31½	—
12% вн. з. 27 г. по обл. в 100 р., вкл. т. к.	104.60	104.65	—
8% вн. з. МКПС по обл. в 100 р., вкл. т. к.	96.21½	95.71½	—
1-й 8% вн. з. 28 г. по обл. в 100 р., вкл. т. к.	—	—	97.00
2-й 8% вн. з. 28 г. по обл. в 100 р., вкл. т. к.	—	—	97.00
3-й 8% вн. з. 27 г. по обл. в 100 р., вкл. т. к.	—	—	97.00
10% з. хоз. восст., по обл. в 100 р., вкл. т. к.	—	—	100.40
Пл. об. ЦК НКФ 6-м. по обл. в 100 р. срок 1/V-28 г.	102.70	102.60	—
То же 6-м. ср. 1/VI-28 г.	101.30	101.60	—
То же 6-м. ср. 1/VII-28 г.	100.70	100.60	—
То же 6-м. ср. 1/VIII-28 г.	99.70	99.60	—
То же 6-м. ср. 1/IX-28 г.	98.70	98.60	—
То же 6-м. ср. 1/X-28 г.	97.70	97.60	—
Пл. об. ЦК НКФ 12-м. по обл. в 100 р., с т. к. срок 1/III-29 г.	96.25	96.15	—
То же 12-м. ср. 1/IV-29 г.	95.00	94.80	—
Доллары С.-А. С. Ш.	1.94	1.94	—
Фунты стерлинг.	9.45	9.44	—
Франки франц.	7.75	7.58	—
Кроны шведск.	52.45	51.41	—
Кроны норвежск.	52.20	51.25	—
Кроны датские	52.41	51.37	—
Кроны эстонск.	52.80	51.49	—
Марки германск.	46.35	46.05	—
Марки финские	4.95	4.85	—
Латы латвийск.	38.04	37.29	—
Литы литовск.	19.47	19.08	—
Лиры итальянск.	10.37	10.11	—
Лиры турецкие	102.57	98.30	—
Гульд. голландск.	78.68	77.28	—

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секц. совторгслуж.: 1 зав. маг. отд. [illegible]; секц. текстильщ.: 1 ткач, маст. сук. прял., 1 флагтов. маст., 1 подмаст. шелко-мотальн., 1 аппарат. подмаст., 1 присучальщ. [illegible], 1 [illegible] на пантогр., 1 котельщ. Требуются [illegible] оборотных платков для ф-ки № 12 Мостриката.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, направленными повестками в участки: секц. совторгслуж.: 7 счет., 1 статист., 25 машинист., 1 машинист.-стеногр.

Явка 20 апреля. Замоскворецк. биржа: машинисты от «У» до «Я»; Сокольнич. биржа: машинисты основного и упрощенного учета от «Щ» до «Я»; секция металлист.: машин. раб. и другие проф.; секция печатн.: экспедиторы, книжн., подборщ. литературы, техн. и литературн. работн., работн. печ.; секция связи: все профессии; секция стажеров: все профессии; секция техн. сил: все профессии.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 12 ч.—Центральный «Рабочий Полдень». 4 ч.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч. 30 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Доклад по вопросам партийной жизни: «Ближе к массам, больше критики». 7 ч. 40 м.—Беседа на эстонском языке: «Проведение весенней посевной кампании среди эстонских крестьян». 8 ч.—Вечер украинской музыки. 11 ч. 30 м.—Урок азбуки Морзе. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. имени Попова). 5 ч. 45 м.—Урок немецкого языка. 6 ч. 20 м.—Доклад тов. Раскольникова о Толстом. 8 ч.—Концерт квартета Московской консерватории.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета «Рабочий Полдень». 4 ч.—«Пионерская Правда» по радио. 6 ч.—Лекция по истории революционного движения. 6 ч. 45 м.—Беседа Московского дома крестьянина: «Подготовка пастбищ». 7 ч. 15 м.—Лекция по физкультуре. 8 ч. 30 м.—Концерт из радио-студии МГСПС.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 10 ч. 30 м., 1 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— Коммунистическая академия. 21 апреля, в 8 час., сост. доклад тов. Кржижановского—«Период социалистической реконструкции хозяйства и культурное строительство». (Из цикла докладов: «Проблема культурной революции»). Доклад т. Юренца, назначенный на 20 апреля, не состоится в виду болезни докладчика.

— Центр. дом работн. просвещения (Леонт. пер., 4). 20 апреля, в 7 час. веч., вечер смычки моск. ассоциации работников самообразования с делегатами всесоюзн. совещ. по самообразованию. В программе вечера—доклад тов. Кучинского: «Итоги пленума Цекпроса», доклад тов. Кронского и Дюшен: «Критический обзор самообразования за границей» и худож. часть.

— Прием заявлений от поступающих на 3-недельные курсы по подготовке технического персонала для производства землеустроительных работ при Московском землеустроительном техникуме продлен до 1 мая.

— 21 апреля в клубе им. Октябрьск. революции (Ильинка, 21) состоится доклад председателя правления ЦС ОДСК тов. Мальцева—«Итоги всесоюзного партсовещания по вопросам кино и задачи ОДСК». Начало в 6 час. Билеты представителям ячеек ОДСК, ВКП(б), ВЛКСМ, фабзавкомов, правлений клубов выдаются бесплатно в ЦС ОДСК 19 апреля, в 6 час. веч. (Тверская, 25).

— Открылась выставка по туризму при Центральном доме ученых Цекубу (ул. Кропоткина, 16). При выставке имеется консультация по вопросам туризма. Для групповых осмотра даются руководители. Выставка открыта ежедневно с 7 до 11 час. веч., в праздничные дни с 11 утра до 11 веч.

— Клуб работников народного хозяйства им. Дзержинского (Мясницкая, 5). 20 апреля, в 7 час. веч., состоится доклад тов. Высочанского—«Пятилетний план и рационализация»; в 8 ч. 30 м.—заседание промсекции—«О перспективах работы промсекции в плане работ»; в 7 ч. 30 м.—заседание комиссии по внутригородскому транспорту—доклад тт. Шпингарна и Абрамовича — «Механизация строительного дела и жилстроительство».

— Коммунистическая академия. Секция литературы и искусства. 20 апреля, в 8 час. в. (Волхонка, 14), состоится доклад т. Юренца на тему: «Современная украинская литература».

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 20 апреля. Температура от 1 до 4 град. тепла, преимущественно пасмурно, осадки и туман на севере области, местами и в остальных районах. К концу дня в южной половине области возможно небольшое прояснение. Умеренные ветры восточных направлений на севере области, западные и юго-западные—на юге.

В Москве. Температура днем около 3—4 град. тепла, пасмурно, к концу дня возможно небольшое прояснение. Умеренные ветры с переходом на западное направление.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

СЕГОДНЯ, в 5½ час., в зале РК **ЗАМРАЙОНА** собрание партактива по вопросам Ш[illegible]ФСКОЙ работы (см. районные повестки).

20 апреля, в 6 ч. веч., в Колонном зале Дома Союзов созывается расширенный пленум МГСПС совместно с правлениями губотделов московских профсоюзов и фабрично-заводскими комитетами.

Повестка дня: Об итогах работы IV конгресса Профинтерна (докладчик тов. Лозовский).

Билеты получать в губотделах профсоюзов.

Члены пленума МГСПС и члены правлений губотделов профсоюзов проходят по своим мандатам. Выданные билеты на 19 апреля будут действительны на 20 апреля.

ПРЕЗИДИУМ МГСПС.

Всем культкомиссиям металлистов. Культ. секретариат мосрайкома ВСРМ созывает 20 апреля, в 5 час. веч., в помещении райкома (Кузнецкая ул., 27) совещание председателей культкомиссий по вопросу о проведении 1 мая.

ПАРТИЙНЫЕ.

МК ВКП(б). 20 апреля, в 6 час., в Красном зале МК, для партактива сост. лекция тов. Раскольникова: «О Толстом». Вход по партбилетам. В кабинете партработы, комн. 60 и 69, сост. консультация тов. Рапопорта: «Базис и надстройка». 21 апреля, в 6 час., сост. консультация Феликса Кона: «Международное положение и 1 мая». Вх. в кабин. партработы.

Замоскворецк. р. АПО. 20 апреля в партклубе (Пятницкая, 64), совещ. [illegible] библ. работе. Пригл. [illegible]. В 5 час. 30 мин. в зале р-на собран. партактива по вопросам профсо. работы (повестки разосланы).

Сокольн. р. Отдел работн. 20 апреля, в 5 ч. [illegible] секц. делегатск. собр. в след. пункт.: юридическ.—в парткл., промышлен.—в р-не. В 5 час., сост. собр. агоргов по вопросу о метод. совм. раб. в профсо. совещан.

[illegible] Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.